

CIMELIA

0

926



926

CINELIA

DE ORIGINE  
HAERESIVM NOSTRI  
TEMPORIS.

Autore Reuerendissimo in Christo Patre  
atq; Domino, Domino Stanislao Hosio  
Episcopo Vvarmiensi in Prussia.

Mich. Scrinius Dantiscanus Prussiae,  
Lectori.

*Volue Stanislai lector studiose libellum,  
Nobilis eloquio praesulis atque fide.  
Detegit hic primos errores temporis huius,  
Et tua ab haereticis pectora tuta facit.*

Doctus est hic libellus & expedit eum  
typis excudi,  
Ruardus Tapper Decanus.

L O V A N I I,  
*Apud Petrum Sangrium Tiletanum.*  
Anno M. D. LIX.  
*Cum Gratia & Privilegio Regis.*



THE O R I G I N A L

N A T U R A L H I S T O R Y

OF THE

Isle of Java, in the East Indies,  
and of the various Islands  
adjacent to it.

By J. VAN DER LINDEN,  
Esq.

Lim. 6. 926

Printed by J. VAN DER LINDEN,  
at the Press of the  
East India Company, in the  
City of London.

Printed by J. VAN DER LINDEN,  
at the Press of the  
East India Company, in the  
City of London.

Libl. Jagl

2

# DE ORIGINĒ HAERESIVM NOSTRI

TEMPORIS.

*Autore Domino Stanislao Hosio*

*Episcopo Vvarmiensi*

*in Prussia.*



PRIVS QVAM

excutiamus argumen-  
ta Brentii, visum est de  
variis huius temporis  
sectis nonnulla præ-  
fari, quod à præsentī  
nostro instituto mi-  
nimè fuerit alienum.

Etenim Sathanismus hic quem in hac  
præfatione nostra recensebimus, non ali-  
unde sumpsisse videtur originem, quàm  
ex his quatuor capitibus, quæ in hoc li-  
bello suo Brentius asserit. Nam dum v-  
nusquisque sibi de doctrina religionis iu-  
diciū arrogat, dum arbitrato suo scri-  
pturas interpretatur, dum nihil in eis dif-  
ficile, nihil obscurum esse persuasum ha-  
bet, dum præter eas nihil recipi, tradi-  
tiones autem Patrum prorsus rejici debere  
censet, dum Ecclesiam neque videri, neque

a ij      cognosci



DE HAERESIBVS

cognosci posse credit, ita vt cuique cœtui liberum sit nomen Ecclesiæ vindicare, quis non videt, ex his doctrinæ Brentianæ capitibus, cuius primus autor fuit Martinus Lutherus, natum esse Sathanismum, qui nunc regnat in multis partibus Germaniæ, qui pedetentim etiam in Poloniæ regnum & adiunctas illi terras irrepere conatur? Quamobrem nihil ab instituto nostro fecerimus alienum, si nonnulla de eo præfati fuerimus.

*Gen. 11.*

*Act. 4.*

*Orbis christiani ante 40. annos in religione consensu.*

Ante quadraginta hos annos is fuit orbis vniuersi status, quàm latè patet in eo nomen Christianum, vt rectè de illo dici potuerit, quod in Genesi scriptum legimus: Erat terra labij vnius & sermonum eorundem: quòdque scribitur in Actis Apostolorum de iis qui primi in Christum credere cœperunt: Multitudinis creditum erat cor vnum, & anima vna. Sicut vnus Deus ab omnibus colebatur, ita fides vna retinebatur: vna fuit & eadem administrandorum Sacramentorum ratio, vnus & idem propè caeremoniarum vbique ritus. Idipsum dicebant, idipsum sentiebant, idem sapiebant omnes, vt facillè ciuitatem illam agnosceres, cuius participatio in idipsum. Quamobrem cum vna & eadem essent omnes mente præditi, nomine quoque non nisi vno & eodem censeri volebant.

bant. Non vocabantur alii Gnostici, alij Apostolici, alii Euangelici, non aliis quibuscunque nominibus censebantur, sed à Christo, quem vnanimiter profitebantur omnes, in quo sibi solo fas esse gloriari persuasum habebant, Christiani cuncti nominabantur: quo nomine, nullum sibi dari posse nomen gloriosius existimabant: Homines enim erant recti & simplices, ac timentes Deum, qui non in contentione sermonis, sed in simplicitate fidei regnum esse Dei crederent, nec aliud scirent Euangelium, nisi quod à Christi spiritu profectum, de Christo per Christi discipulos scriptum esset.

Hic fidei consensus, & concors omnium inter se Christianorum doctrina, cum apud alias nationes, tum apud finitimas nobis Germanos longo seculorum interuallo viguit: præcipuè verò apud eos populos omnes, qui sunt imperio Maiestatis tuæ subiecti, siue hi Poloni sint, siue Lituani, siue Russi Catholici, siue Prussi, siue Masouii: ex quo tempore semel hæ gentes omnes Euangelium Christi receperunt, semper apud eas iam inde à sexcentis propè annis consensus hic fidei constans, perpetuus & inuiolatus permansit. Quòdque magis admireris, anni plus minùs centum quadraginta intercesserunt, cum vicinam regno



DE HAERESIBVS

*Vvaldēsis  
secta Bohe-  
mos distra-  
hit.*

Maieſtatis tuæ Bohemiam lepra Vvalden-  
ſis infecit : ex eo factum eſt , vt bona pars  
illius ab orbe reliquo Chriſtiano ſe præci-  
derit. Quæ res quantas ei regno calamita-  
tes attulerit, nihil hîc opus eſt commemo-  
rare. Cùm autem communis noſtræ cum  
illa gente lingua ſit, nullis Sathanæ fraudi-  
bus adduci potuit, vt ſenſu & conſenſu  
totius Eccleſiæ poſthabito, Bohemorum  
partis eſſe vellet.

*Vigilantia  
Epiſcopo-  
rum, et Re-  
gū pietas  
in Polonia.*

Qua in re quid potiſſimum prædicem?  
Epiſcoporū ne regni vigilantiam, an ſan-  
ctorum maiorum tuorum, penes quos tum  
erant regni gubernacula, religionem ſin-  
gularem? Vtrique digni, quorum nomina  
laudibus omnium celebrentur. Nam & illi  
memores, in qua eſſent à Deo ſpecula col-  
locati, nihil curæ, ſollicitudinis, laboris  
prætermiſerunt, quò poſſent à Chriſto ſibi  
commiſſi gregis ſui ſaluti proſpicere.  
Neque cuiuſquam potentiam reformida-  
runt, ſed ſe murum pro domo Iſraël op-  
poſuerunt, neque vllum bonorum paſto-  
rum officium in ſe requiri paſſi ſunt. Et hi  
pientiſſimi Principes, alter proauus tuus  
Vvladiſlaus Poloniæ Rex, alter frater eius  
Vitoldus, cùm etiam regnum illis eſſet à  
Bohemis delatum, qui nuper ad eò ſegre-  
gauerant ſe, & à Chriſti corpore Eccle-  
ſia præciderant, admirabili quadam animi  
magni-



magnitudine regnum potius respuendum sibi esse duxerunt, quàm vt indignum aliquid Christianis Principibus committerent. Quin disertis etiam verbis legatis Bohemorum renunciarunt, sibi religionem esse, apud Hæreticos regnare. Quòd si verò illi in viam rectæ religionis, & ad societatem vniuersæ Ecclesiæ redire vel-  
lent, Reipub. Christianæ causa, alterutrum de ipsis, quin regni gubernacula suscipiat, non esse recusaturum. Est ne autem, aut fuit multis seculis Principum aliquis, cuius religio cum horum Principum religione potuerit comparari? Mihi verò nihilò videntur etiam illis inferiores nostri fuisse, quos olim Christo dixisse legimus: Ecce nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te. Quid enim illi nisi nauculas & retia piscatoria reliquerunt? isti verò delatum etiam sibi regnum repudiandum potius esse duxerunt, quàm vt illius consequendi spe, quò minùs liberè Christum sequi possent, impediri se paterentur: quàm vt à Christi corpore, vna, sancta, Catholica Ecclesia separati esse vellent.

Matth. 19.

Sonabat procul dubio semper in eorum auribus vox illa Christi, quam ex tuo quoque pientissime R E X, ore, in celebri Senatorum totiùsque populi corona prolatam aliquando audiuius.

*Matth. 16.* Quid prodest homini, si vniuersum mundum lucretur, animæ verò suæ detrimentum patiatur? Aut quam dabit homo commutationem pro anima sua? Non illi cælestia regna terrenis, non sempiterna caducis esse commutanda putauerunt: sed sicubi Christi religio agebatur, nullum eis tam suaue fuit meritum, quin & spiritus ipse vilis eis erat, quem amittere priùs quàm religionis causam deferere, prompto semper & parato animo fuerunt. Hac igitur & Episcoporum vigilantia, & singulari Principum pietate, qui nec metuendum sibi quenquam præter Deum, nec illius charitati quicquam anteponendum esse putauerunt, factum est, vt per annos iam propè sexcentos integra & incontaminata in terris Maiestatis tuæ Christiana, Catholica, & Orthodoxa fides permaneret.

*Qua occasione Lutherus noua seuit dissidia.*

Cæterum annus nunc agitur quadragesimus, cùm in lucem prodiit Martinus Lutherus, à quo primùm nostro hoc infelici seculo fax est in Ecclesia Dei discordiarum accensa. Ex quàm parua autem scintilla, quæ non difficulter opprimi nascens poterat, quantus ignis exarsit? Initio non alia de re quàm de peccatorum condonationibus, vulgò vocant indulgentias, disputari cœptum est. Eas Lutherus oppugnabat, non quòd legitimum carum vsum



vsus prorsus damnaret, sed quòd abusus ferendum non esse putaret. Vt autem in hanc arenam descenderet, non recti zeli feruore, neque studio pietatis adductus est: sed cùm permolestè ferret, quòd sui ordinis fratribus prædicandarum indulgentiarum antea munus mandatum erat, qua ex re non parùm etiam emolumenti capiebant, id ad Dominicanos translatum fuisse, sicque suis commodum illud interuersum: hæc illi causa fuit in certamen istud prodeundi. Quamobrem non aliò prima hæc illius velitatio, quàm ad deum ventrem referebatur. Quod etiam ipse dissimulare non potuit. Nam cùm ad disputationem cum Eckio ventum esset, ac inflammatus irâ Lutherus, modestiæ fines prætergressus, admonitus à quibusdam fuisse, quandoquidem Dei causa tractaretur, vt modestiùs eam in spiritu lenitatis ageret, in hæc verba prorupit: Non propter Deum hæc res cœpta est, neque propter Deum finietur. Sic ille morbum animi sui celare diu non potuit. Nunc tu mihi diligenter illud animaduerte, quod ab Augustino scriptum est, duas radices in duobus agris à duobus agricolis plantari. Plantat vnam Christus in cordibus bonorum, plantat aliam Diabolus in cordibus malorum. Quæ plantatur ab hoc, radix

*Lutheri  
confessio.*

*Aug. serm.  
44. de tem-  
pore.*

# DE HAERESIBVS

1. Tim. 6.  
Eph. 3.

*Ex radice  
cupiditatis  
in Luthero  
plantata  
fructus no-  
ue secte  
processit.*

*Que Lu-  
theri fece-  
runt paula-  
tim deterio-  
rem.*

radix est malorum omnium cupiditas: quæ plantatur ab illo, radix est bonorum omnium charitas, de qua dicit Apostolus: In charitate radicati atque fundati. Nec de radice charitatis aliquid mali, nec de radice cupiditatis aliquid boni nasci potest. Simul illud considera, ex vtra harum radice nata sit causa Lutheri, vt quis illius agricola fuerit, intelligas. Quamlibet in eum suauiter effusus fueris, tamen velis nolis fatearis oportet, quòd non ex charitatis, sed ex cupiditatis radice processerit, quam in illius corde plantauit Diabolus. Certum est enim & indubitatum, quòd ne mutuiisset ille quidem contra indulgentias, si prædicandarum illarum negotium sui ordinis fratribus datum fuisset: sed quod per alios intercipi videbat, quod suis delatum esse maluisset, ea verò iusta illi causa visa est, quamobrem istas tantas tragœdias excitaret.

Habemus itaque iam, ex qua radice processerit prima Lutheri velitatio, nimirum ex radice cupiditatis, quæ crebris contentionibus magis etiam atque magis aucta est indies. Nam initio non alia fuit quàm pecuniæ cupiditas: accessit postea cupiditas gloriæ, quam perniciosior etiam est consequuta cupiditas vindictæ, quæ postea in odium quoddam exarsit implacabile.



cabile. Satis constat, minus præfractum initio fuisse Lutherum, ut qui minimè recusaret, eorum quorum debebat iudicio scripta sua subijcere. Extant eius in epistola quadam ad Leonem Pontificem hæc verba, quæ scripsit ante annos duodequadraginta: Beatissime pater, prostratum me pedibus tuæ beatitudinis offero, cum omnibus quæ sum & habeo: viuifica, occide, voca, reuoca, approba, reproba, ut placuerit: vocem tuam vocem Christi in te præsentis & loquentis agnoscam. Sed verum est, quod à Philone scriptum est, quod contentio est materia iracundiæ, & ideo contentiosiores quique in disceptationibus cæterisque colloquiis ad iram mouentur. Et hoc iræ proprium est, quod facilè fallitur, fallitque, ut non temerè quenquam iracundum veracem reperire liceat, tanquam deuictum ebrietate animi, non corporis.

*Luth. erga Pontificem summissio.*

*Phil. lib. 2. Allegoriarum legis.*

Quanto maiore contentione actum est de rebus quæ videri poterant initio non maximo cum periculo coniunctæ, tanto longius est à veritate discessum.

Et est hoc ita naturâ comparatum, ut non ferè nascatur error aliquis, qui non ferè plures secum trahat alios, vix ut quemquam reperire liceat, qui posteaquam in vnum aliquem errorem prolapsus est,

non

# DE HAERESIBVS

non discedat indies à recta via longiùs .  
 Quemadmodum in cantu si vel vna aliqua  
 in re turbata sit harmonia, per omnia con-  
 fusa quædam existit dissonantia : ita do-  
 ctrinæ consensus vna aliqua hæresi & do-  
 gmate à veri symphonia discrepante inter-  
 ruptus, subinde fit ad maiorem confusio-  
 nem progressio . Et sicut in humano cor-  
 pore loco suo mota qualitatū temperata  
 constitutione, ex qua sanitas & partium  
 ac omnium inter se virium integritas con-  
 sistit, alia ex aliis vitia & morbi consequi  
 solent, ita si vel semel sanitas mentis læsa,  
 nec rectè sit constituta, magis indies atque  
 magis afficitur, & ægrotat periculosius .  
 Hoc in Luthero quoque usu venisse vi-  
 demus : Sanabilis erat initio morbus, sed  
 progressu temporis serpebat malum lon-  
 giùs .

*Lutherus à  
 Pōisice op  
 pugnando  
 exorditur  
 sectam.*

*Cyprianus  
 lib.1. episto  
 la 3.*

Ac primùm quidem fecit, quod est Hæ-  
 reticis omnibus commune, vt Romani  
 Pontificis authoritatem labefactare, & eum  
 in ordinem cogere conaretur. In hunc ra-  
 biem suam conuertit omnem, summâque  
 contentione perficere conatus est, vt plu-  
 rimorum ab eo voluntates alienaret, &  
 eum in ordinem redigeret, quò sic guber-  
 natore sublato (sicut ait ille) atrociùs at-  
 que violentiùs circa Ecclesiæ naufragia sibi  
 grassari liceret . Itaque facinus ingens ag-  
 gressus



gressus omnes Pontificij iuris libros cum plerisque literis Pontificiis, vulgò bullas vocant, incendit. Nec ita multò pòst librum scripsit de Captiuitate Babylonica, in quo ne Sacramentis quidem intactis, sursum ac deorsum omnia miscere conatus est. Hanc illius insolentiam cùm per triennium tolerasset Leo Pontifex, ac multùm sæpèque monendo vt in viam rediret, nihil profecisset, fecit tandem pro officio suo, vt eum hærescos condemnaret, & è cœtu piorum eiiceret: ex quo iam antea ipse se eiecerat. Hic ille magis atque magis furere, ac rationes omnes inuestigare, quibus odium erga Pontificem suum expleret, quem de gradu suo deiectum atque omni prorsus authoritate spoliatum cupiebat. Vna hac in re curæ illius cogitationesque consumebantur omnes. Itaq; non iam ille scribendis deinceps libris, quid esset, aut quid non esset cum pietate coniunctum, sed quid incommodare Papatui maximè posset, spectandum esse putauit, vt quicquid scriberet, quicquid diceret, quicquid faceret, omnia in odium & despectum Papatæ, conciliorum & Episcoporum faceret. Patetur hoc addò ipse in quadam epistola ad Argentinenses, ad quos in hæc verba scripsit: Hoc dissiteri, inquit, nec possum, nec volo, quòd si Carolstadius aut alius quis-

*Lutheri  
certamen  
cōtra Ecclē  
sæ Sacra-  
menta.*

*Damnatus  
à Pontifice  
Lutherus,  
nihil nisi  
Papatui in-  
comodare  
cogitat.*

*Testimoniū  
Lutheri.*

## DE HAERESIBVS

quispiam, ante quinquennium persuadere mihi potuisset, in Sacramento præter panem & vinum esse nihil, ille magno beneficio me sibi deuinxisset: grauibus enim curis anxius, in hac excutienda materia multum desudabam, omnibus nervis extensis me obtricare & expedire conatus sum, cum probè perspiciebam, hac re Papatui valde me incommodare posse.

Nónne hîc apertè confitetur ipse, peregrina sua doctrina populo inculcanda non hoc se spectasse, vt Christi gloriam propagaret, vtque veritatem illius patefaceret, sed vt odio ipse erga Papam excæcatus, eodem illius odio cæteros inflammaret? Tanta autem fuit mens illius infuscata maleuolentia, Christum vt præsentem in Eucharistia libenter fuerit negaturus, dummodò per hanc occasionem incommodare Papatui potuisset.

*Lutherum  
malo spiri-  
tu actum  
pleraque  
perfecisse.*

Cùm itaque in omnibus dictis, scriptis, factis suis, non alios quàm iram & odium pessimos consultores adhibuerit, erit adhuc quisquam qui dubitet, quæcunque ab eo profecta sunt, aliunde quàm à Djabolo profecta esse? Si quis est huiusmodi, tollet illi dubitationem hanc Lutherus ipse, qui, in libro quem inscripsit de Missa angulari, quem habuerit authorem doctrinæ suæ, non obscurè fert. Inducit enim ibi Diabolum

lum secum disputantem, ac fortiora contra Missam argumenta proferentem, quam quæ refelli à se potuerint : Cuius etiam vocem inibi describit, quòd ea grauis & robusta sit, tamq; terribiliter insonet, vt vsu quandoq; eueniat, quòd post collationem cum Dæmone nocturnam homines postridie manè mortui reperiantur : Nam & corpus, inquit, occidere potest, deinde verò animam ita reddit anxiam, vt in vno momèto quandoque necesse habeat è corpore migrare. Quod sæpè sibi quoque ipsi prope modum accidisse scribit. Quin & accidit ad extremum. Nam qui vespere benè potus erat & hilaris, postridiè manè repertus est in lecto mortuus, cùm totos annos vndetriginta magnos in Ecclesia Dei motus excitasset. Atque hoc est illud, quod adeò magnificè prædicatur à quibusdā, Dei verbum & Euangelium, non à Christo, sed ab authore Sathana profectum, sicut ipse fateatur, qui primus id in lucem ædedit. Nam ab eo sibi gloriatur argumenta esse suppeditata, quibus & sacerdotium & sacrificium euerneret. Quibus euersis, quid aliud quàm Deus ipse sublatus è medio, vel saltem in ordinem coactus esse videtur? Nam vbi nullum sacerdotiū, nullum est sacrificium, ibi consequens est, nullum etiam Deum agnosci. Quamobrem cùm sibi conscius  
esset



*Lutheri se-  
ctatores di-  
cti Euange-  
lici.*

esset Lutherus, à quouis alio potiùs, quàm à Christo suum Euangelium esse profectum (si modò tam impiam doctrinam tam præclaro nomine appellare fas est) noluit sectatores suos vocari Christianos, quod nomen commune fuit omnium, qui ante quadraginta hos annos, quibus Lutheri dogmata in vulgus spargi cœperunt, Christum professi fuerant, sed vocauit eos Evangelicos, vt vel ipsa hac appellatione se suosque à Christo & à corpore eius vna, sancta, Catholica, Apostolica Ecclesia segregatos; neque sibi commune quicquam esse cum Christo declararet.

*Cur Luthe-  
ri doctrina  
probat nō  
possit.*

*Ioan. 7.*

Habet Maiestas tua, vnde sit profectum istud, quod nunc nonnulli vocant Euangelium, & purum Dei verbum, idque ex propria ipsius authoris confessione, qui sicut olim dixit Christus: Mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me Patris, cœlestem illum Patrem suum Deum indicans, sic & ipse dicere non dubitauit: Mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me patris Diaboli, à quo sibi suppeditata gloriatur argumenta; quibus & sacerdotium & sacrificium euerteret, atque ita verum verì Dei cultum abrogaret omnem. Quod si non confiteretur hoc ipse Lutherus, vel res tamen ipsa clamat, quod ille primus in lucem ætate nostra protulit, non  
Dei

Dei sed Diaboli verbum esse. Etenim Deus  
 noster sicut à Paulo scriptū legimus : Deus  
 est pacis & dilectionis, non dissensionis :  
 qui verò diuidit inter fratres, Diabolus est,  
 ait Propheta. Cū igitur ex verbo Lutheri  
 tanta diuisio, tanta separatio sit subsequuta,  
 quantam nunc in Ecclesia (proh dolor) vi-  
 demus, cū ex eo tot sectæ tam dissectæ  
 sint prognatæ, cuius id aliū quàm Diaboli  
 verbum esse credemus? Omnis spiritus, ait  
 Ioannes, qui soluit Iesum, ex Deo non est,  
 & hic est Antichristus. Soluit autem Iesum,  
 quemadmodum vbi de traditionibus age-  
 bamus, ex Augustino pluribus docuimus,  
 qui vel Ecclesiam à capite suo Christo, vel  
 seipsum ab Ecclesia, vel Ecclesiam in seipsa  
 separat ac diuidit. Christus propterea mori  
 dignatus est, vt filios Dei qui erant dispersi,  
 congregaret in vnum. Lutherus propterea  
 & scripsit & fecit omnia, vt quos pretioso  
 sanguine suo Christus congregauerat, eos  
 dispergeret. Deinde verò mortis etiam suæ  
 genere Christus declarauit, quàm sibi di-  
 spliceret omnis diuisio. Nam neq; Ioannis  
 mortem sustinuit capitis truncatu, neque  
 sicut Esaias Propheta ferra dissectus est, vt  
 & in morte sine mutilatione corpus inte-  
 grum seruaret, & causa subduceretur iis, qui  
 cupiunt Ecclesiam in partes discindere : At  
 Lutherus per omne vitæ suæ tempus nihil

2 Cor 13.

1. Cor 14.

Osee 13.

1. Ioan. 4.

Iesum sol-  
uere.

Augustin.

tractatu 6.

in epistolâ  
Ioannis.

DE HAERESIBVS

Lutheri *stn*  
*dia plena*  
*diffensionis*  
*ac diuisionis*  
*in Ecclesia.*

2.Tim.3.

*Seſtarum*  
*author Lu*  
*therus.*

*Andreas*  
*Caroliſta-*  
*dus.*

aliud maiore studio contendit, quàm vt quod integrum corpus Christi inter manus persecutorum in cruce permanſerat, id inter manus Chriſtianorum iam deinceps integrum eſſe deſineret: Itaque quod non fecere tum impij milites, vt frangerent corpus Chriſti, fecit hoc iſte, ſpeciem pietatis habens, virtutem autem eius abnegans, vt in multas partes diuideret totum corpus Chriſti, vnam, ſanctam, Catholicam, Apoſtolicam Eccleſiam. Et erit adhuc, qui dubitet verbum illius verbum Diaboli eſſe? Cuius ita proprium eſt diuidere, lacerare, ſpargere, ſicut Chriſti proprium eſt, quæ diſperſa ſunt, congregare.

Ne verò putes, temerè nos Martinum Lutherum arguere diuiſionis & diſperſionis in Eccleſia Dei factæ, audi pientiffime Rex, in quot ille ſectas quàm diſſectas nobiliſſimum Chriſti corpus diſſecuerit. Nam ſimulac licere ſibi voluit, inflatus ſenſu carnis ſuæ, à communi ſenſu & conſenſu totius Eccleſiæ certis in dogmatibus diſſedere, vide quæſo, quot & quantarum is diſceſſionum ac ſeparationum author alijs deinceps fuerit. Erat quaſi frater illius iuratus Andreas Carolſtadius, quem arctiſſima neceſſitudine ſibi deuinctum habebat: is non totos duos annos in eadem cum eo ſententia permanſit. Nam dum  
abſens



absens à Vuittenberga fuisset Lutherus, præter voluntatem illius Missam abrogauit, habitum religiosum abiecit, sacrosanctam Eucharistiam prophanis manibus attrectari fecit, concitataque plebi fuit author, vt quasi portis effusa patentibus, infesta signa templis & aris inferret, & ex illis imagines eiiceret. Quamuis autem Vuittenbergam reuersus Lutherus rem ipsam non improbaret, quoniã tamen alio quàm seipso authore factum esset, quasi minùs rectè neque ordine factum, grauissimè reprehendit. Adeò ferre non potuit vel statui vel mutari quicquam ab vllò mortaliū, siue in doctrina, siue in ritibus, nisi priùs id per ipsum ita fieri debere sancitum fuisset. Tanta fuit in homine gloriæ cupiditas, vt quod ad illius amorem attinet, rectè dicere potuerit: Riualem possum non ego ferre Iouem. Scripsit is duos libros contra cælestes Prophetas, in quorum altero monet, vt prædicatoribus qui imagines per plebem eiici iubent, aqua & igni interdicatur, aut tale in eos exemplum ædatur, vt abstinere deinceps necesse habeant, quòd ab imaginū demolitione venit ad cædē. Boni Domini, inquit, nō hic est diaboli scopus, vt oppugnetur imagines, sed vult sibi foramē fieri, per quod sanguinē profundat, & cedes faciat in orbe terrarum.

*Lutherus  
gloriæ en-  
pidissimus.*

# DE HAERESIBVS

Spiritus iconomachorum non est bonus, spirat enim cædes & seditiones, etiamli cælet & dissimulet ad tempus, quandiu non videt opportunitatem. Itaque acerbæ inter eum & Carolstadii inimicitiae exarserunt, & sic est alter in alterum debacchatus, vt vterq; sit alteri factus plusquàm hæreticus. Inimicitiarum autem & contentionum hæc quoq; non minima causa fuit, quòd vterq; sibi gloriã hanc vendicabat, quòd primus ipse veritatem Evangelicam in lucem extulisset. Et constat primum fuisse Carolstadium, qui sacerdos cùm esset, vxorem duxit, & ea fecit, quæ paulò antè commorauimus: quo nomine laudem assertæ veritatis Evangelicæ sibi deberi putabat. Sed cùm anteferri sibi Lutherum videret, qui & ingenio, & doctrina & eloquentia longè præstabat, visum est illi, quò suum quoque nomen celebre ad posteros transmitteret, nouum doctrinæ genus proferre: quod cùm Lutherus nondum attigisset, nullam inuentæ huius gloriæ partem arrogare sibi posset.

*Primus apud Germanos sacerdos, qui duxit vxorem Carolstadius.*

*Calvin. in defensi. 2. contra Ioh. ebi. Vuest.*

Cui doctrinæ proferendæ constat occasionem Lutheri scripta dedisse, qui, sicut Calvinus etiam fatetur, transsubstantiationem oppugnans, classicum canere visus est, ad Sacramentarium hæresim excitãdam. Docuit enim Lutherus, etiam post consecrationem

erationem panis & vini substantiam in Eucharistia sacramento remanere. Quod sic à nonnullis acceptum est, quasi quem scripturæ produnt incarnatum, eum ipse Christum doceret inpanatū, quem etiam extra sumptionē in Eucharistia nefas esset adorari. Quasi verò non verbo Christi, sed sumptione nostra Christi corpus in Eucharistia conficeretur, ut nisi ori nostro foret admotum, tanta vis esse verborum Christi non posset, ut illud Christi corpus efficerent. Quid autem hoc est aliud, quàm scripturæ verba peruertere, & loco illius, quod à Christo dictum est, Hoc est corpus meū, dicere, hoc erit quando sumetur? Cæterum Bucer fraudibus adductus est Lutherus ante annos viginti, ut in hanc sententiam illius iret: nam non aliter sibi persuaderi passus est, ut corpus & sanguinem Christi in sacra Eucharistia substantialiter esse confiteretur, quàm si vicissim hoc sibi Lutherus concessisset, quòd extra usum non sit ibi corpus & sanguis Domini, quemadmodum articulum Louaniensem decimū tertium explicās vir insigni doctrina præditus Ruardus Tapper scriptū reliquit. Sic dolis Bucer captus Lutherus, dum in suam factionem pertrahere Bucerum conatur, factus est & ipse Sacramentarius. Nihil est enim quod magis valeat ad confirmandam

*Luth. scripta sectæ Sacramentarii occasionem dederunt.*



# DE HAERESIBVS

Sacramentariorum hæresim, quàm hoc Bucer dogma, quod à Luthero fuit approbatum. Qua de re non vno loco Ioannes Caluinus gloriatur. Haftenus progressus erat Lutherus. Huc tamen impietatis nondum proroperat, vt auderet negare, præfens in Eucharistia Christi corpus & sanguinem adesse. Primus hoc aetate nostra negare a illo fuit Andreas Carolstadius, cui Philippus Melancthon hoc tribuit elogium, hac ipsa de re scribens: Carolstadius, inquit, primùm excitauit hunc tumultum, homo serus, sine ingenio, sine doctrina, sine sensu communi, quem nullum vnquam humanitatis officiũ aut intelligere, aut facere animaduertimus, tantũ abest, vt in eo manifestatio aliqua Spiritus sancti animaduersa sit. De quo & illud alibi scribit: Quod sicut Lutherus Papat, sic ille vicissim odio Lutheri, nõ aliqua pietatis opinione, controuersia hanc de Cæna Domini mouerit. Ac addit præclaram sententiam, cui vtinam ex animo laueret: Meo certè iudicio, inquit, magna est temeritas, dogmata serere non consulta Ecclesia veteri. Et tamen hic talis, qualis à Philippo describitur, ita multos reperit qui nefarium hoc dogma suum approbarent, vt plures iam Sacramentarios quàm Lutheranos videre licet, & inter eos non paucos excellenti doctrina, & singu-  
lari

*In epi ad  
Frid. Meo  
num.*

*De Cæna  
I ontut co  
tri Anaba  
plustas.*

lari quadam dicendi suauitate præditos, qui Carolstadium quàm Lutherum ducem sequi maluerunt. Itaque contra genus hoc hæreseos complures libros edidit, in quorum vno cui titulum fecit, contra Zuinglium, OEcolumpadium, aliosque novos Viceliffistas, grauitè in hoc sectæ genus inuehitur, & eos in decem fermè foramina atque effugia scripturam lacerasse scribit. Neque se legisse turpiorem vnquam hæresim, quæ statim in initio tot inter sese capita, tot sectas habuerit, etiam si in principali causa, utpote in persequendo Christum, vnanimè existant. In eo verò libro quem inscripsit, quòd ista verba Christi, Hoc est corpus meum, adhuc firmiter stant, septem: In illo autem, quem paulò antè quàm fuisset mortuus, breuem confessionem inscripsit de venerabili Sacramento Eucharistiæ, enumerat octo diuersas & pugnantes inter se verborum istorum, Hoc est corpus meum, interpretationes. Quarum prima fuerit Carolstadii, secunda Zuinglii, tertia OEcolumpadii, quarta Stenckfeldii, quem per contumeliam Stenckfeldium vocat, ac post alios nonnullos Campani septima, cæterarum enim authores nominatim non exprimit. Quòd si viueret is adhuc, plures etiam ei

*De Censura  
Domini  
cõtra Ana-  
baptistas.*

*Octo inter-  
pretationes  
verborum,  
Hoc est cor-  
pus meum,  
dissentien-  
tes.*

# DE HAERESIBVS

enumerando recensere liceret. Eò enim iam amentiae sunt atque audaciae nonnulli progressi, vt etiam ipsa Christi verba in consecratione cœnae Dominicæ mutare, pròque eo quod ille dixit, Hoc est corpus meum, non fuerint veriti dicere, Hic est

*Ioach. in li  
bell quem  
in scrip. fir.  
Rocta fides  
de cena  
Dom.  
Schnepp in  
consecratione  
de Eucha  
In epist. ad  
Eras. Rot.*

panis meus. Alij verò prorsus omittere verba consecrationis non dubitarunt, sic enim enunciant: Accipite, comedite, hoc facite in mei commemorationem: quemadmodum à Ioachimo Vvestphalo, & Erhardo Schnepio legimus annotatum.

Quanquã etiam superstite Luthero quendam exortum fuisse terræ filium scribit Iulius Pflug (cuius tanta est pietas cum non mediocri doctrina coniuncta, vt etiam hostes Ecclesiæ Dei, quòd verè Episcopum agat, confiteri necesse habeant) qui negaret necessaria esse ad Eucharistiam verba Christi, quibus ea consecratur: quin nec speciem panis aut vini necessariam esse, sed satis esse, si motu interiori cordis Eucharistia capiatur.

*Horrendi  
fructus no  
in Euange  
ly.*

Ecce fructus quos nobis attulit quintum istud Euangelium, per quod impij licere sibi volunt, etiam ipsa Christi verba in huius Sacramenti, quod est vnum omnium excellentissimum consecratione, vel mutare, vel prorsus prætermittere. Quod etiam in eius Sacramenti administratione, quod



quod solum de necessitate salutis est, (vt-  
 cunque neget id Calui.) liberum esse vult  
 hic ipse, cuius hic libellus quem confutan-  
 dum suscepimus, tibi dicatus est, Ioan. Brē-  
 tius. Nam cum disertis verbis hanc nobis  
 formam Christus præscripserit, vt bap-  
 tizarem in nomine patris, & filij, & spiritus  
 sancti, negat is baptismi virtutem ad certa  
 verba Christum alligare voluisse, quod non  
 instituerit magiam, quæ ad certam verbo-  
 rum formam, aut certos ritus alligata sit.  
 Itaque nihil in eo piaculi fore putat, si mu-  
 retur sonus, dummodò remaneat sententia  
 verborum Christi. Hæc iste, quem numinis  
 instar colit Vergerius, cuius scripta dictaq;  
 pro diuinis oraculis haberi vult. Vides  
 autem quàm fecundi monstroso suo partu  
 sint Heretici? Vix enim eorum quenquam  
 reperies, qui vel nouam hæresim protu-  
 lerit, vel veterem aliquam olim damnatam  
 instaurauerit, qui non multis erroribus,  
 portentis & monstris comitantibus stipa-  
 tus incedat. Est autem Hæreticorum hoc  
 proprium, vt corrigi nolint; ac si repre-  
 hendi videant errata sua, quæ vnicè admi-  
 rantur, & modò non adorant tanquam ei-  
 dola manuum suarum, tantum abest, vt  
 mitescant aut emendentur eiusmodi repre-  
 hensionibus, maiore etiam vt eorum odio  
 qui reprehenderunt inflammentur, atque  
 ita pro-

Formam  
 verborum  
 baptismi  
 mutare si-  
 nit Bren-  
 tius.

Heretici  
 reprehendi  
 non susti-  
 nent.

# DE HÆRESIBVS

2. Tim. 3. ita proficiunt in peius indices errantes, & in errorem mittentes. Huc perducit eos scelerata quedam vindicandi cupiditas, qua sic mentes eorum excecantur, vt verum videre nequeant, sed falsa pro veris amplectantur. Documento nobis esse potest Luther. de Cap. Bab. Lutherus, qui scribit ipse, quod à fratre quodam reprehensus fuerit, quod senserit aliquando, pulchrum fore, si pro Laicis vtraq; Sacramenti species porrigenda statueretur in Concilio generali. Nunquid autem satis habuit ille reprehensione hanc fratris de re non maximi momenti dilu-  
Lutherus  
quàm sa-  
stuosus &  
errogans.  
ille? Minimè gentium. Sed video, inquit, illis otium & chartas abundare: dabo operam, vt negotium scribendi habeant copiosum: Præcurram enim, vt dum gloriosissimi victores de vna aliqua mea hæresi (vt eis videtur) triumphant, ego interim nouam moliar. Profert mox nouam hæresim, ac impios omnes declarat, qui Laicis vtriusque speciei communionem dene-  
gant. Atque illo quidem loco solos eos impietatis arguit, qui Laicos arcent à calice. Sed audi, quod paulò pòst progrediat-  
tur maiore quodam furoris æstro perci-  
tus. Quam penes concilium prius potesta-  
tem esse volebat, vt Laicis vtraque species daretur statuendi, non ita multò pòst eam abrogat, nec veretur os impudens ita di-  
cere

cere : Si quo casu Concilium statueret, minime omnium nos vellemus vtraq; specie potiri, imò tum primùm in respectu Concilij vellemus, aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraque potiri, & planè eos anathema habere, quicumq; autoritate talis concilij potirentur vtraque. Quid scribi potuit arrogantius? scilicet si concilium ad quod ex vniuerso terrarum orbe doctissimi, grauisimi, sanctissimi viri conuocati fuerint, nullam esse causam declarauerit, cur à calice diutiùs abstineatur, irritum erit concilij decretum hoc & inane: sin autem hoc ipse Lutherus ita sanxerit, tum demum ratum & firmum erit. Caterùm posteaquam semel ille veterum doctorum scripta, sanctissimorum Pontificum decreta, conciliorum, hoc est, totius Ecclesiæ Catholicæ placita, contemnere cœpit & pro nihilo habere, tandem eò progressus est, vt, sicut paulò antè meminimus, & sacerdotium & sacrificium euerteret, quin ipsum etiam ex hoc Sacramento Christum extra manducationem tolleretur, ac debitam ei venerationem exhiberi prohiberet: cùm priùs etiam post consecrationem in Eucharistia panem & vinum remanere docuisset. Inde sumpsit originem postea Sacramentarium hæresis. Et quemadmodum licere sibi voluit Lutherus priuata sua autoritate

*Luth in Bi  
de formu-  
la Missæ.*

*Luther. au-  
tor sacer-  
dotij & sa-  
crificij e-  
uertendi.*

veteres



## DE HAERESIBVS

*Calvinus  
in quo Lu-  
therum se-  
quatur &  
superet im-  
pietate.*

veteres abrogare, nouos ritus instituere: sic sibi quoque veniam hanc dari debere Calvinus cum suis existimauit, cum nihilo se Lutherò vlla in re inferiorè esse iudicaret. Fecit igitur ille quod adhuc à Lutherò & sectatoribus eius factum non fuit, vt & sacras vestes, cum res diuina fieret, & luminarium vsum, & campanarum pulsus prorsus reijceret, ne quod esset inter sacra & prophana discrimen, nèue si quid esset honoris habitum huic venerabili sacramento, plus aliquid in eo quàm panis & vinum esse crederetur. Quinetiam ex hac vita migraturis sacramentum Eucharistiæ dari vetuit, quod non sine causa tamè fuit à priscis illis viaticum appellatum. Neque enim putauit ad illud admittendos, nisi qui cum reliquo cœtu communicare possent: quibus neque confessis, neque absolutis dari Sacramentum hoc voluit. Dies præterea festos, tum & Euangelij & epistolarum iuxta receptum Ecclesiæ morem sectiones abrogauit. Ac ne solum esset Eucharistiæ Sacramentum, in quod sibi licerent omnia, etiam de Baptismi Sacramento nouam doctrinam protulit. Cum enim ex Lutherò didicisset, eos Christi mortem euacuare, & alium præter Christum mediatorem quærere, qui putant opera sibi esse ad salutem necessaria, quoniam & Baptismus opus quoddam est, visum

visum est illi, quod aliud præter mortem Christi medium inducant, qui nos Baptismo fieri saluos docent, quòdque Christi sanguini reliquum nihil faciant, qui medicinam peti volunt in aqua Baptismi. Docet igitur infantes, modò sint ex Christianis parentibus prognati, citra Baptismũ etiam Christi membra fieri, in Dei filios adoptari, regnìque cœlestis hæredes effici. Itaq; cùm non multùm ad salutem intersit, baptizentur nec ne, facilè fert eos absque Baptismo ex hac vita migrare. Quid iam nobis intactum isti reliquerunt? Quorsum audaciæ & amentix non proruperunt? qui etiam ipsa Sacramenta, sine quibus saluus esse nemo potest, conuellere & labefactare veriti non sunt.

Habes iam igitur duo Euãgelia, si modò tam claro nomine tam impias sectas appellare fas est, Lutheranorum vnum, Zuinglianorum alterũ. Nam vtraque pars quod ipsa sentit, solum id purũ putum Dei verbum & Euangelium esse deicrauerit. Si doctrinã consideres, aut superiores, aut certè nihilò sunt inferiores Zuingliani Lutheranis: non pauciora quàm ij scripturarum examina proferunt, orationis verò splendore persuadendiq; vi multò præstare videntur. Si speciem spectes pietatis, non nunt hoc inficias etiã ipsi Lutherani, quòd  
ca sit

*Collatio  
Lutheran.  
& Zuing.  
& vtri al-  
teris præ-  
stent.*

DE HAERESIBVS

Nicolaus  
Amstdorff.

In lib. Re-  
sta fides de  
cana Domi-  
ni.

ea sit maior in Sacramētariis. Sic enim scri-  
bit de illis Nicolaus Amstdorffius: Anaba-  
ptistæ & Sacramentarij iam imponūt Ger-  
maniæ suâ sanctimoniâ, quemadmodum  
imposuerunt Monachi vniuerso mundo.  
Si multitudinem inspicias, hac quidē longē  
superant, cū ex Lutheranis plurimos in  
suam sententiâ pertraxerint. Fatentur hoc  
ipsum: sic enim scribit Ioachimus Vvest-  
phalus, Nulla falsa doctrina tam latē disper-  
gitur, nulla tanto conatu & hypocrisi de-  
fenditur, nulla tam multos homines abri-  
pit in errorem, quā falsa doctrina de Eu-  
charistiæ Sacramento. Qui etiam alio quo-  
dam in libro contra Calvinum scribens,  
suos propter paucitatem vocat imbellem  
turbam præ copiis ingentibus, quibus glo-  
riari Calvinum & confidere dicit. Palam  
autem illud est, quod præter Saxonicas ci-  
uitates, pauci admodum Lutheri suscepe-  
runt Euangelium: omnes alii siue apud  
Heluetios, siue in Germania, aut Catholici  
sunt aut Sacramentarii. Quod si pertina-  
ciam intuearis in errore tuendo, tantum  
abest, vt hac in parte Lutheranis cedant  
Zuingliani, priores vt etiam eos ferre Cal-  
uinus gloriatur: qui dum alacriter ad mor-  
tem imprimis terrificam se obtulissent, suos  
quā Lutheranos multō fuisse promptio-  
res asserit ad fidei suæ, sicut ipsi videtur, ve-  
ritatem



ritatem sanguine suo obfigmandam. Quin  
 si Catalogum legas eorum martyrum, qui  
 nostro seculo propter heresim suam oppe-  
 tere mortem non dubitarunt, plures inter  
 eos Zuinglianos quàm Lutheranos repe-  
 ries. Cùm itaque nulla in re sint inferiores  
 Lutheranis Zuingliani, neq; minùs ii, quàm  
 illi de puro Dei verbo se iactent, vtrique  
 tamen sunt alteris plus quàm Hæretici. Lu-  
 therani præsertim sic detestantur Zuinglia-  
 nos, vt eos ne quidem audiendos esse pu-  
 tent, ac scepro potiùs magistratus eorum  
 blasphemias, quàm stilo refutandas esse cen-  
 sent, vt querantur etiam de Lutheranis Sa-  
 cramentarii, quòd non sustulerint, sed po-  
 tiùs ad se pertraxerint Papæ tyrannidem:  
 próque ligneo iugo Papæ collo excusso,  
 ferreum ab illis impositum sit. Sed negat  
 Ioachimus Vvestphalus, hanc esse tyran-  
 nidem, si quis obsistat Psychotyrannis  
 Hæreticis, nec eos tyrannidem suam blan-  
 dam illam quidem, sed feruissimam & no-  
 centissimam in ouile Christi permittat  
 exercere, non quidem externo gladio,  
 quo corpus tantum occiditur, sed pesti-  
 lentis doctrinæ veneno, quo Diabo-  
 lus interimit animas blandiendo & men-  
 tiendo. Pastor, inquit, non agit ty-  
 rannum, qui repellit lupos: magistratus  
 non exercet tyrannidem, si secundum  
 legem

*Ioachimus  
 Vvestphalus.*

# DE HAERESIBVS

legem coërcet maleficos, & de fontibus sumit pœnas. Ecclesiastæ non sunt accusandi de tyrannide, qui noxios Ecclesiæ & pertinaces excommunicant, voce & scriptis seductores reprimunt, gubernatores politicos admonent sui officij, edicta & necessariam seueritatem magistratus approbant. Minus Ecclesia affligeretur à Psichotyrannis, minus acciperet damni: non ita multi, vt nunc sit, seducerentur: seducti minus pertinaciter harerent in suis erroribus, si magistratus & ministri Ecclesiastici seuerioribus remediis profligarēt in morbos grauiores, qui contagiis afficiunt membra corporis sani. Hæc ille verissimè non contra Sacramentarios magis quàm contra suos quoque. De Sacramentariis autem Martinus Lutherus hanc tulit sententiam: Hæreticos seriò censemus, & alienos ab Ecclesia Dei esse, Zuinglianos & Sacramentarios omnes, qui negant Christi corpus & sanguinem ore carnali sumi in venerabili Eucharistiæ Sacramento. Qui etiam in epist. quadam ad illustre virum Albertū March. Brandenburg. in Prussia Ducē, negat cum illis tractatus vllos habendos, quandoquidem ab initio quàm latè patet Christianus orbis, vna fuerit & concors omniū de hoc Sacramento sententia. Proinde, inquit, si quis nunc de eo dubitat, perinde facit, atq; si non

*Lutherus  
quo dānat  
Sacramen-  
tarios, etiā  
se & suos  
damnat.*

si non credat vnā, sanctā, Catholicā Ecclesiam: qui etiam non solum Ecclesiam vniuersā hæreseos condemnare videtur, verū etiam & Christum ipsum cum Apostolis & Prophetis suis, quorum grauissimo testimonio corroboratus est hic articulus, quo nos credere profitemur sanctā Ecclesiam Catholicā. Sic enim ait Christus: Ego vobiscum sum vsque ad consummationem seculi. Et Paulus Ecclesiam vocat columnā & firmamentum veritatis. Deinde verò testimonium cōtra illos fert ipsa eorum propria opinio, cū in istius textus expositione sic inter se dissident, vt septem propemodum aut octo liceat interpretationes reperire. Hic Luth. nō contra Zuinglia. magis quā contra seipsum suosque non min⁹ & dissidentes inter se, & consensum Ecclesiæ pro nihilo ducentes, verissimā tulit sententiam. Pergit autem ad eundem Ducem scribens: Quocirca moneo & peto Illust. vestram, velit eiusmodi homines vitare, nec eos in ditione sua tenere: nam illud necesse est, vt secum reputet: si permiserit in suis terris versari sectarios eiusmodi, cū prohibere possit, quod multum grauabit conscientiam suā, ac vix vnāquā eam tranquillare poterit. Sic Luth. ne receptum quidem à suis dandum esse Sacramentariis censuit, quos etiam non du-

c

bitat



# DE HAERESIBVS

bitat vocare Sathanæ ministros, mendaces, imò ipsum mendacium, fucum & simulationē. Et in eo libro, qui inscribitur Confessio de Cœna Christi, monet vt haud aliter caueant sibi omnes à Zuinglio, quàm à Sathanæ veneno. Hæc est Lutheri de sacramentariis censura.

*Quid Sa-  
cramentary  
de Lutheri  
mis iudicet.*

*In dialogis  
aduersus  
Melanch.*

Nunc audi vicissim, quid illi sentiant de Luthero, deque sectatoribus eius: Speciem, inquit Occolampadius, verbi Dei adferunt Lutherani, verbum Dei non adferunt, id quod Hæretici passim facere solēt, omnesq; volunt videri verbo Dei niti. Bucerus verò scribit Lutherum ab omnibus accusari impiose & acerbæ dicacitatis, & quòd non patiatursibi ab aliquo contradici. Si exigit, inquit Bucerus, ne quis à se vlla in re dissentiat, probet se esse Deum. In vertendis & explanandis scripturis manifesti sunt, neq; pauci eius lapsus. Sic non minùs Zuingliani sibi fas esse putauerunt dissentire à Luthero, quàm sibi licere Lutherus voluit dissentire ab vniuersa Ecclesia. Tigurini verò ministri, respondentes ei libello, quem paulò antè quàm fuisset mortuus, contra Zuinglianos ædiderat Lutherus, acerrimè contra eos inuectus, inter cætera sic aiunt: Prophetæ & Apostoli Dei gloriæ, non priuato honori, non suæ pertinaciæ & superbiæ studebant, sed peccatorum salutem quære-

quærebant vnice : Lutherus autem sua  
 quærit , pertinax est , insolentia nimia ef-  
 fertur, & confestim Sathanæ tradit, quot-  
 quot illius sententiæ non ilicò subscribere  
 velint, & in omnibus correptionibus suis  
 plurimum maligni spiritus, quàm mini-  
 mum verò amici & paterni animi depre-  
 henditur. Hoc est vicissim Sacramenta-  
 riorum de Luthero, deque sectatoribus  
 eius, ac Lutheri de Sacramentariis iudi-  
 cium. Quin autem vtrunque verum &  
 rectum sit, cum ex eadem vnus Magistri  
 Sathanæ schola sint vtrique profecti, du-  
 bitandum non est. Ac iactatur quidem à  
 nonnullis, Confessionem esse factam inter  
 Zuinglianos & Lutheranos de Sacramen-  
 to Eucharistiæ. Cæterum ne quis erret,  
 quid hac de re compertum habeamus,  
 paucis perstringere visum est. Quanta fue-  
 rit contentio inter Lutherum, qui panem  
 esse affirmabat corpus Christi substantia-  
 liter & realiter : & Oecolampadium atque  
 Zuinglium, qui signum & figuram esse tan-  
 tum dicebant, iam demonstrauius.  
 Quæ postea quàm semel efferbuit, sic  
 progressu temporis adaucta est & inflam-  
 mata, vt acerbissimè fuerit per annos plùs  
 minùs quindecim exagitata, cum sicut  
 scribit Calvinus, neutri alteros æquo a-  
 nimo & placido audire sustinerent ;

## DE HAERESIBVS

Nam etsi, inquit, semel contulerūt inter se, tanta tamen animorum alienatio fuit, vt re infecta discesserint. Itaque cū ad concordiam aliquam accedendum esset, magis ac magis regressi sunt, nihil aliud spectantes, quā vt opinionē suam tuerentur, & contrariam refutarent. Id cū videret Calvinus, iudicem inter vtrosque se constituit, haud aliter atque Muncerus inter Papam & Lutherum, neque Zuinglii minus & Oecolampadii quā Lutheri sententiam damnauit, ac suam quandam attulit notiam, & à seculis inauditam, quæ non solū priscis illis Doctoribus, verū ipsis etiam nostri seculi Sacramētariis prorsus fuit incognita. Docuit enim, panē & vinum in mensa Domini proposita, nihil aliud esse, quā arrabonem & quasi sigillum, omnes promissiones in Christo nobis factas confirmans & stabiliens: idque sine scripturarū, sine Patrum, sine Collegarum etiam suorū autoritate. Qua quidem re non magis Lutherum, quā scholam etiam ipsam Tigurinam offendit: quæ cū Vlicum Zuinglium tanquam primum doctrinæ suæ autorem colat, ferre non potuit, eū à Caluino reprehendi, ac præter omnem scripturarū autoritatem nouam ab eo quandam opinionē de Cœna Dominica adferri: quam vt placaret postea Calvinus, scripsit Epistolā, in qua conatus est ostend-

*Explicatio  
de Caluini  
doctrina  
circa Eu-  
charist.*



est ostendere, se non dissentire à Zuinglio, & aliis eius scholæ magistris, in doctrina de Cœna Dominica, cùm tamen reuerà plurimum ab eis dissentiret. Quin & illud vulgo persuadere conatus est, qui sunt Augustanæ Confessionis, eos habere se coniunctos in sua de Cœna Dominica doctrina. Qua de re ante septem annos libellum quendam ædedit, quem inscripsit, Summa confessionis de Sacramētis: in quo conatus est illud demonstrare, quòd qui sunt Confessionis Augustanæ, de Sacramento Eucharistiæ nihil diuersum ab eo sentiant, quod hi docēt qui sunt Confessionis Tigurinæ, cuius est ipse quoque Calvinus. Cùm autem vno vel altero anno nemo contra libellū scripsisset quicquam videretur, plerique sic interpretabantur, quòd isto silentio Caluini consilium hoc fuerit approbatum. Iamque voces illæ vulgò iactabātur, eos qui sunt Augustanæ Confessionis, ex Lutheranis sanctos esse Zuinglianos. Hoc Lutheri quidā sectatores ferre non potuerūt, quòd à Lutherò suo defecisse, & in castra Zuinglii transfugisse dicerentur, cùm quāta contentione dogma Zuinglii de Eucharistia Lutherus oppugnauerit, nemini sit obscurum. Itaq; non defuerunt, qui Caluini scriptum hoc scriptis contrariis refutarent: contra quos mox Calvinus ædedit ante biennium

# DE HAERESIBVS

libellum , cui titulum fecit : Defensio sanctæ doctrinæ de Sacramentis , quam Pastores & Ministri Tigurinæ Ecclesiæ & Geneuensis antehac breui Confessionis formula complexi sunt , vnà cum refutatione probrorum , quibus eam indocti & clamosi homines infamant. Aedidit non multò pòst alteram quoque defensionem contra Ioachimi Vvestphali calumnias : cuius quidem Ioachimi libros quos nominatim contra Caluinum scripserit , nobis adhuc videre non licuit . Verum cùm hæc scriberemus , incidit in manus nostras libellus Ioachimi Vvestphali hominis Lutherani , cuius hæc est inscriptio : Iusta defensio aduersus insignia mendacia Ioannis à Lasko , quæ in epistola ad Serenissimum Poloniæ Regem , &c. contra Saxonicas Ecclesias sparsit . Scribit bis in epistola ad Senatores Francofordenses , etiam viuente Luthero , fuisse Fracosorti ad Mœnum qui insinuarūt animis errorem Zuinglij , idq; facerent astutè sub vmbraculo & prætextu , quasi à Saxonis Ecclesiis non dissiderent : à quibus vt sibi diligenter cauerēt , scripto quodam suo Lutherus hortatus eos fuerit . Mortuo verò Luthero , multò maiore eos licentia & impudentiâ mendacia eiusmodi sparsisse , quòd de Sacramento Eucharistiæ cum Augustana Confessione consentiant : cùm plurimum

*Ioachimus  
Vvestphali-  
lus.*

rimùm interesse dicat inter Augustanam & Sacramentariorũ doctrinam: Cùm qui sunt Augustanæ Confessionis, doceant panem verè esse corpus Christi, carnem & sanguinem Christi verè distribui ministri manibus, & sumi in hoc Sacramento ore communicantium: Sacramentarii contrà, tantùm esse symbolum seu figuram absentis corporis dicant, & tantùm dispensari & accipi panem & vinum. Quamobrem hortatur Francofordenses, vt consilium Lutheri sequantur, cuiusmodi Pseudoprophetas fugiant, & ex cœtu ciuium relegent. Morbida, inquit, ovis separatur, ne totum ouile corrumpat. Membrum corruptum refecatur, ne noceat reliquis: separantur corpora hominum, ne immunda lepra vel scabie inficiant sanos: quantò magis separari oportet immundos spirituali lepra mente corruptos, ne oues Christi inficiant & perdant. Apostolus prohibet in domum recipere non afferentes doctrinam Apostolicam, ne recipientes communicent ipsorum operibus malis: quomodo admittendi sunt in consortium populi Christiani, qui afferunt doctrinam Apostolicæ veritati repugnantem. Sapiùs commendat scriptura hospitalitatem, præcipit opera misericordiæ & charitatis exercere erga exules & peregrinos: verùm ita, ne fides violetur, & ne

*Hereticos  
senerè tra-  
dandos &  
puniendos  
esse.*



# DE HAERESIBVS

aduersus multos lædatur charitas. Vt enim charitatis est, hospitio recipere peregrinos, & his benignè facere, si pro hospitalitate & beneficiis nō malefacta rependant, si quieti non turbent Ecclesiam & Rempublicam. Ita charitati maximè repugnat, præbere hospitium ingratis, inquietis & noxiis communitati: his parcere, hos fouere, non piæ charitatis obsequium, sed impiæ peruersitatis exitiale nocumētum, non misericordia est, sed crudelitas. Hæc Ioachimus in ea quā ad Francofordenses hoc ipso anno 57. edita scripsit epistola. Quæ de re Tymanus quoq; pastor Bremensis anno proximè superiore plura scripsit in eandem sententiam. Vidimus autem postea recens admodum æditū à Caluino libellum, cui titulum fecit: Vltima admonitio Ioannis Caluini ad Ioachimum Vvestphalum, cui nisi obtemperet, eo loco postea habendus erit, quo pertinaces Hæreticos haberi iubet Paulus. In quo simul & Magdeburgenses, & Bremenses, & Ilhesamenses, & alias quasdam Saxonicas ciuitates, quæ communi consensu dogma suum damnauerant, grauissimis probris & maledictis insectatur: sic esse dicit errore suo fascinosos, vt quod pueris in Catechismo traditur, veterani Theologi non teneant. Quid valeat Cæna, quorsum spectet, nunquā gustasse brutos istos homines, ne guttā quidem

*Caluini iudicium de pterisq; Lutherano.*

quidem ingenui pudoris in eis esse: nimis largam illis copiā cauillationum profluere. Dum Lutheri sui hyperbolas proiiciunt, modò plebeculam suósq; siatereculos facinent, popularis theatri plausu cōtentos, nec Dei nec Angelorum iudicium magnoperè curare. Tribuit illis furiosum impetū, nugatoriam leuitatem, cæcā temulentiam, caninam improbitatem, diabolicam superbiam, quòd eis superbia sit loco pietatis, quòd eos ferocitas omni humanitate spoliauerit, quòd obstinatio nil moderaminis reliquum fecerit. Vocat eos vertiginosos homines, Cyclopes, superbam factiōnem Gygantum, latratores, phreneticos, bestias, proteruos, fastuosos, pertinaces, & aliis id genus coloribus depingit. Queritur de illis, quòd se suósq; indignos esse clamitent, quos terra sustineat, ita quòd nisi repentè exterminètur è mundo, non posse cum eis mitiùs agi, quàm vt ad Scythas vel Indos ablegentur: accusare eos Principum segnitiam, quòd non exerto gladio protinùs deleant Sacramentarium memoriam. Hæc in eo libello Calvinus. Ex quibus facillè quiuís perspicere potest, falsum esse quod de consensu iactatur, cū omnes ferè Saxonie ciuitates doctrinam Sacramentarium condemnauerint. Quàmuis interea dissimulandū illud non est, quòd in eodem libello

# DE HAERESIBVS

libello duos Saxonie oculos, Vvitterbergam & Lipsiam nil simile contra suam doctrinam decreuisse, quodque secum facere Philippum gloriatur, quem non magis à se quàm à propriis visceribus in hac causa diuelli posse scribit. Sed non propterea statim verum est, quia sic scribit Calvinus: nos verò de Philippo meliora nobis pollicemur.

*De tertia  
secta Ana-  
baptistarum*

Existimas fortasse duas tantum sectas has esse: quæ sibi nostro hoc infelici seculo nomen & autoritatem Euangelii vindicare sint ausæ? Erras si id putas. Est perniciosior etiam tertia, quæ quoniam à Catholicis legitimè baptizatos rebaptizat, Anabaptistarum secta vocatur. De quo genere videntur etiam fuisse fratres Vvaldenses, quos & ipsos non ita pridem rebaptizasse constat, quàmuis eorum nonnulli nuper adeò, sicut ipsi in Apologia sua testantur, iterare Baptismum desierint: in multis tamen eos cum Anabaptistis conuenire certum est. Ac scribit quidem in suis Dialogis Antonius Coruinus, quod è Zuingliana secta potissimum, haud aliter atque ex equo Troiano, prodierint. Sed si quis rem diligentius inspexerit, quàmuis idem illi quod Zuingliani de Sacramento Eucharistiæ sentiant, Anabaptismum tamen suum eos è Lutheri scriptis hausisse reperiet.

Certè

*Anto. Cor-  
uinus.*

Certè Balthasar Pacimontanus, qui primus *Balthasar*  
 autor huius sectæ fuisse videtur, idem se *Pacimontanus.*  
 cum sentire Lutherum gloriatur:quemad-  
 modum ipse fatetur in libro quem scripsit  
 ad duos Parochos de Anabaptismo. Testa-  
 tur autem etiam Bucerus, vnde Lutheri, *Bucerus in*  
 inde & Anabaptistarum Evangelium pro- *ca. 3. ma.*  
 diisse, nimirum è Saxonia. Cum ad Vval-  
 denses scriberet Lutherus, inter alios co-  
 rum articulos reprehendebat & hūc, quod  
 paruulos ad futuram fidem baptizarent,  
 quam adulti consequuturi sint. Ait igitur:  
 Præstare prorsus omittere baptismum in  
 paruulis, quàm baptizare sine fide: quia  
 Sacramenta neque debeant, neque possint  
 sine fide accipi. Si verò sine fide accipias  
 Sacramentum, magno tuo malo accipies.  
 Huic vestræ doctrinæ opponimus nos, in-  
 quit, verbum Christi: Qui crediderit &  
 baptizatus fuerit, saluus erit. Hinc occasio-  
 nem arripuerunt Anabaptistæ. Nam cum  
 absurdum illis videretur, quod asserebat  
 Lutherus, habere suam propriam fidem  
 paruulos, sicuti reuerà est absurdissimum,  
 satius illis visum est, omittere Baptismum  
 in paruulis: & eos non nisi credentes ba-  
 ptizare, quod hoc se verbo Christi niti di-  
 cerent, hoc in æternum esse mansurum vo-  
 ciferarentur, aduersus hoc ne portas qui-  
 dem inferi præualituras esse gloriarentur.

Quorum



DE HAERESIBVS

Memno  
Phrisius.

Quorum etiam vnus Memno Phrisius, qui cæteris eruditione præstare videtur: Certè, inquit, hac in re non possum decipi verbo tuo pater cælestis: credidi, illudque suscepi per Spiritum sanctum, vt certum veritatis verbum. Ac paulò pòst: Ego scio certò & firmiter, quòd hac mea doctrinâ, quod est verbum Dei, in die recti iudicij, non solùm Dominos & Principes, nò solùm mundum, sed ipsos etiam Angelos iudicabo. Sic ille non minùs confidenter & animosè, quàm Lutherus de sua doctrina tanquàm de puro Dei verbo se magnificè iactat. Cæterùm sicut Sacramentariorum, sic & hanc sectam Lutherus vehementer est infectatus, & scripsit librũ, cuius paulò antè meminimus, ad duos plebanos, in quo inter cætera iis etiam verbis vtitur: Quod dicunt Anabaptistæ, nusquam in scripturis haberi, quòd aut habeant fidem, aut baptizari debeant infantes, fatemur nos id nulla scriptura probare posse, quæ clarè & manifestè talibus aut similibus verbis dicat: Debetis pueros baptizare: nam & ipsi credunt: Si quis nos urgeat ad demonstrandam eiusmodi literã, huic nos tanquam victori cedamus oportet: nusquam enim scriptum inuenimus. Boni autem & ratione præditi Christiani, tale nihil à nobis exigunt: faciunt id contentiosi tantùm & præfracti homines, vt esse

*Iuth. contra Ana-  
baptistas  
scribens se-  
culat.*

esse prudentes videatur. Contrà verò nullam ipsi scripturam proferunt quæ dicat, debetis adultos baptizare, non autem pueros. Mox ex Apostolorum traditione semper in Ecclesia Dei observata, docet paruulos esse baptizandos, etiamsi nulla scriptura faciendum id esse præcipiat. Ac sicut nuper in Eucharistiæ Sacramento, ita nunc in paruulorum Baptismo descendendo, potissimum Ecclesiæ nititur autoritate: quæ tamen opponi sibi non vult, quoties ipse quacumq; tandem de re quamuis diuturna multorum seculorum consuetudine recepta, scripturam à nobis exigit.

Hoc ergo iam tertium est Euangelium, quàm illa duo superiora multò pestilētius. *Anabapti-  
stæ reliquis  
sectarijs do-  
ctiores.* Nam præterquàm quòd cum Lutheranis legitimum sacrificium & sacerdotium abrogat, & cum Zuinglianis in Eucharistiæ Sacramento realem Christi præsentiam negat, multa habet alia, & blasphema & seditiosa. Publicum enim verbi ministerium prohibet, Deum humanam ex Maria naturam non suscepisse contendit, Chiliatarum errorem renouat, dominationē spernit, nec legitimæ potestati subiectos homines esse vult. Itaque quocumque peruaserit hæc secta, turbas & seditiones ingētes excitat. Documento esse possunt cùm aliæ quædam inferioris Germaniæ, tum præcipuè

# DE HAERESIBVS

*Exemplum  
à ciuitate  
Monaste-  
riensi.*

cipue Monasteriensis ciuitas. Nam, sicut Henricus Dorpius Lutheranus, & qui historiam eius ex Germanica Latinam fecit Ioannes Sleidanus Zuinglianus, literarum monumentis prodiderunt, eò primum venerant ante annos quatuor & viginti, qui populo pro Christi Euangelio Lutheri doctrinam annunciarent, quos cum Sacerdotes Catholici non esse ferendos putarent, fecit Bernardus Rothmannus cum suis, quos ad propagandam Lutheri doctrinam Philippus Lantgravius Hessiæ miserat, quod Hæretici facere consueuerunt, vt certis doctrinæ Catholicæ capitibus conscriptis, Catholicos ad disputationem prouocarent, idque iudice profano ciuitatis magistratu: coram quo se probaturos ostendebāt, falsam esse Catholicorum doctrinam. Cum autem Catholici Sacerdotes disputationem fugissent, migrarunt è ciuitate, posteaquàm eis officio Dei verbi prædicandi fuerat interdictum. Vnus integer annus non intercessit, cum suam quoq; doctrinam in eadem ciuitate pro Christi Euangelio disseminare cœperunt Anabaptistæ. Cumque itidem alteri alteros ad disputationem prouocassent, sed eadem illa lege quæ Catholicis antea lata fuerat, vt nihil præter scripturas Canonicas adduceretur, ecce qui paulò antè eadem hac lege

Catho-

Catholicos ad disputandum prouocauerat Bernardus Rothmannus, primus in illa ciuitate Lutherani Euangelii buccinator, conditionem non accepit. Sic factum est, vt nulla disputatione habita, Lutherani qui non ita pridem eiecerant ex ciuitate Catholicos, fuerint & ipsi non ita multò post per Anabaptistas ex ea exterminati. Nam & Senatus loco motus est, & templa direpta atque incensa, & quicumque factionis Anabaptistarum esse nolissent, per vim ciuitate pulsi sunt. Bernardus verò Rothmannus, Henricus Rolius, & Godefridus Stral-  
len ex Hesia missus, sicut ex Christianis Lutherani, sic paulò post ex Lutheranis facti sunt Anabaptistæ, & Anabaptistarum Euangelium summa vi propagarunt, verumque illud esse ostenderunt, quod scriptum est: Impius cum in profundum venerit, contemnit. Nam si semel aliquis deserit religionem Christianam, cuicumque tandem sectæ nomen dederit, ei ludus quidam esse videtur, de vna secta in aliam transilire.

Est autem & hæc Anabaptistarum secta valde dissecta. Neq; enim doctrinæ capitibus inter se conueniunt. In quibusdā Germaniæ ciuitatibus quidam tanquam æstro perciti nudi circumcursabant, populum ad poenitentiam hortantes: in omnem intereā  
seditione-

*Anabapti-  
sta inter se  
dissecti.*



seditionis excitandæ occasionem intenti. Neque heri aut nudiustertius hæc hæresis nata est, fuit etiam Augustini sæculo, & sicut aliæ pleræq; omnes hæreses, sic & hæc, statim ab initio multas in partes fuit diuisa. Nam alii vocabantur Donatistæ, alii Rogatistæ, alii Maximianistæ, Circenses alii, qui conuersi tandem sunt à factione Donatistarum (hoc enim nomen cæteris erat celebrius) ad Ecclesiæ Catholicæ societatem: alii Circumcelliones, qui haud aliter atque nostro sæculo Monasterienses reliquos omnes immanitate superabant, quemadmodum & Augustinus non vno loco, & qui vitam eius conscripsit Possidonius memoriarum prodiderunt. Sed neque nunc pauciora sunt huius hydræ capita: sunt enim alii Muncerani, alii Orantes, alii Silentes, Somniantes, pueris similes, Synceri, Impeccabiles à Baptismo, Liberi, Binderliani, Sabbatarij, Maderani, Hoffmannici, & post eos exorti Circuncisi: fortassis & Adamitæ ad Anabaptistarum sectam pertinent. Sunt qui originem huius sectæ ad Thom. Muncerum quædam ad Balthasarum referre malunt, qui ante annos triginta duos seditionem Rusticorum in Thuringia excitauerat: quo nomine cum debitas pœnas persoluisset, priusquam capitis supplicium lueret, non mediocrem dolorem ostendisse dicitur de seducta

Aug. epist.  
50. & 30.  
de hære  
sibus, har.  
69  
Vest. in vi  
14 Augus.  
cap. 10.

Thomas  
Muncerus  
ex Anaba  
pista Ca  
tholicus.

seducta plebe, quin & errores suos reuocasse, peccata sua ritu Catholico confessus sub vna specie Sacramentū venerabile Eucharistiæ percepisse. Sed qui scripsit eius historiam Philippus, nullam eius rei mentionem facit, quòd rebaptizare docuerit. Immanis hæc est Anabaptistarum secta, si vlla alia. Interea tamen, qui nomen illi dederunt, aequè vt Lutherani vel Zuingliani, firmiter credunt & certò statuunt, sibi peccata propter Christum esse remissa, se esse in gratia, scq; possessuros omninò regnum cælorum: & idem vt quilibet credat, certòque statuatur à suis omnibus exigunt.

Ex quo videre licet, quàm falsum sit Lutheranum illud axioma, cuius homini ad peccatorum remissionem assequendam esse necessarium, vt firmiter credat, certòq; statuatur, absque vlla hæsitacione propriæ infirmitatis & indispositionis esse peccata sibi remissa. Quòd sicut omnibus Hæreticis inter ipsos fuit semper & est commune & proprium, sic apertè scripturis fideiq; Catholicæ aduersatur. Quid esse potest illa scriptura apertius: De propitiato peccato noli esse sine metu? Etiam si certò sit remissum peccatum, non vult tamen Spiritus sanctus, vt omnino securi simus. Illi contrà capitale crimen esse putant, si quis vel minimum dubitet, sibi remissum esse peccatū.

*Falso doceri fidem peccatū, quæ certò quilibet statuat remissum sibi esse peccatū.*

*Eccle. 9.*

# DE HAERESIBVS

- Eccle. 7.** Dicit eadem scriptura: Non te iustifices ante Deum, quoniam agnitor cordis ipse est. Huic scripturae an non contradicunt, qui certò de se statuere & pronunciare audent, sibi peccata esse remissa, seque esse in gratia? cùm praesertim iustificatū esse, nihil aliud sit apud illos, quàm peccatorum remissionem esse consequutum? Loquitur
- Hiere. 17.** alia scriptura: Prauum est cor hominis & in scrutabile, quis cognoscet illud? Ego Dominus scrutans cor & probans renes. An verò isti non sibi quod Dei proprium est arrogant, qui se corda sua scrutari & cognoscere posse confidunt? quod ille certè sibi non fuit ausus arrogare qui dixit: Delicta quis intelligit? Ab occultis meis munda me? Neq; ille qui dixit: Verebar omnia opera mea, sciens quòd non parceres delinquenti. Si lotus fuero quasi aquis niuis, & fulserint velut mundissimae manus meae, tamen sordibus intinges me, & abominabuntur me vestimenta mea. Monet Paulus:
- 1. Cor. 4.** Nolite ante tempus iudicare, quoadusque veniat Dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium. Ac ne quis putet ipsum de eo tantum quo alios, nō autem quo nos ipsos iudicamus iudicio, loqui, quae paulò antè praecedunt, de quo loquatur, manifestū faciunt: Sed neque me ipsum, inquit, iudico.
- Nil

Nil mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum: Qui autem iudicat me, Dominus est. Ecce Paulus vas electionis nihil habebat, in quo reprehenderet eum cor suum, eò tamen audaciæ progressus nō est, ut ipse se iudicare vellet, Domini qui solus agnitor cordis est, iudicium de se esse voluit. Et tu quod solius Domini proprium est, audes tibi vindicare? audes illius de te sententiam antevertere? audes pronunciare certòque statuere, te iustificatum esse, hoc est, peccata tibi remissa esse? Monet Christus: Cùm feceritis omnia quæ præ- Luc. 17.  
 cepta sunt vobis, dicite: Servi inutiles sumus: & tu contra præceptum hoc Domini te servum utilem esse pronunciare non dubitas? Quisquis enim certò statuit sibi remissa esse peccata, se esse in gratia, quid is aliud quàm se servum utilem esse pronunciat? Ait scriptura: Nescit homo an amore, Eccle. 9.  
 vel odio dignus sit: & tu contra scripturam scire te, quod sis amore dignus asseris? Nā si certò scire te gloriaris tibi peccata esse remissa, teque esse in gratia, quid aliud quàm scire te, quod sis amore dignus asseris, & mendacij Dei spiritum arguis? Dicit beatus Iob: Si iustificare me voluero, os meum Iob. 9.  
 condemnabit me: si innocētem ostendero, prauum me comprobabit: etiamsi simplex fuero, hoc ipsum ignorabit anima mea.



DE HAERESIBVS

Num illo tu sanctior? num de prædestinatione diuina quàm ille certior? vt quòd ille suam animam ignorasse fatetur, tu quòd simplex & innocens sis, certò statuere de te audeas? Non metuis, ne quod olim audiuerunt Pharisei, quos dealbata sepulchra Christus vocat, idem audias tu quoq;: Vos estis, inquit, qui iustificatis vos coram hominibus, Deus autem nouit corda vestra, quia quod hominibus altum est, abominatio est apud Deum? Nulla potest esse apud Deum maior abominatio, quàm sit Hæreticorum hæc tanta præsumptio.

Matth. 23.  
Lucæ 16.

*Obiectio  
prima sol-  
uitur, vt si  
despecta-  
lis negetur*

1. Ioan. 2.  
1. Cor. 5.

Dicet aliquis: Quid igitur? tu me non iubes credere, quam in symbolo profite-  
mur, remissionem peccatorum? Absit. Imò  
iubeo te firmiter credere, certòq; statuere,  
quòd sit remissio peccatorum in Ecclesia,  
quòdque remissionem hanc & mihi, & tibi,  
& Iudæ proditori, & singulis adeò morta-  
libus, etiam iis qui vel iam sunt, vel dein-  
ceps etiam futuri sunt apud inferos, abundè  
Christus promeruit vniuersis: qui pendens  
in cruce factus est propiciatio pro peccatis  
nostris, non pro nostris autem tantum, sed  
etiam pro totius mundi: qui per mortem  
suam nos Deo patri suo reconciliauit. Vt  
autem credas omnes hanc remissionē esse  
consequutos, omnes aut possidere iam,  
aut possessuros regnum cælorum, non ego,  
sed

sed scriptura te prohibet credere. Gustavit. *Heb. 2.*  
 quidem ille mortē pro omnibus, sed mortis illius fructum nō omnes in se transferre conantur: factus est causa salutis omnibus: sed addit scriptura, obtemperantibus sibi: *Heb. 5.*  
 patefecit ingressum ad vitam omnibus, sed adiecit Christus ipse, Si mandata seruauerint. Si quis autem non obtemperauerit, si quis eius mandata non seruauerit, si quis ad finem vsque non perseuerauerit, cum qui nihilominus certō saluum fore statuit, quid is aliud, quā negat vocē Euangelij, quam audituri sunt ad læuam inter hædos collocati: Discedite à me maledicti in ignem æternum, qui paratus est Diabolo & Angelis eius. Ita vt docere, necessarium esse vnicuique ad salutem consequendam, vt firmiter credat, certōque statuatur, sibi propter Christum peccata esse remissa, se esse in gratia, se certō possessurum regnum celorum, nihil aliud sit, quā docere, nullas esse gehennæ poenas impiis cōstitutatas, quos ad illas peruenturos nemo dubitat, qui Christo credit: non Christi culpa, quasi Crux illius & mors parū efficax fuerit ad salutem illis adserendam, sed suo ipsorum vitio, qui per digna pœnitentię opera, passionis & mortis Christi fructum in se transferre non sunt conati. Quamobrem si non teneor de omnibus credere, quod sunt re-

*Matth. 25.*

## DE HAERESIBVS

missionem peccatorum consequuti, si non teneor de hoc aut de illo, certè neque de me credere teneor, nisi mihi specialiter fuerit à Deo reuelatum.

*Obiectio  
Jeunila.*

Hic dicent isti: Tu perindè nobiscum agis, ac si nos impios in impietate sua perseverantes firmiter credere iuberemus, quòd fiat in gratia, cùm nos de conuersis loquamur. Atqui huc ibam, hanc à vobis confessionis vestrae vocem extorquere cupiebam. Aliquid igitur in nobis esse conceditis, quod nos firmiter credere certòq; statuere faciat, nimirum vt à peccatis auersi, ad Deum autem simus conuersi. Sed obsecro vos, quid si conuersus sibi videatur, qui cõuersus non est? verbi gratia, videtur sibi conuersus peruersus. Lutheranus, videtur sibi conuersus magis etiam peruersus Zuïnglianus, videtur sibi conuersus peruersissimus omnium Anabaptista, vel Seruetus, vel Suenckfeldius, vel quicumque tandem alius pestilentissimus Hæreticus, num ideo dices eum esse cum Deo in gratia? Sicut autem nulli magis opinione doctrinae sunt inflati, quàm qui quàm minimã illius partem habent, vt non sine causa proverbio celebratum sit illud, quod à Thucydide scriptum est: Inscitia confidentiam, eruditio cunctationem parit: sic non rarò fit, vt firmiter credant certòque statuunt, se conuersos

*Thuc. li. 2.  
bel i Peloponnesiaci*

uersos esse, qui vel maximè sunt peruersi. Vidit hoc etiam ille sapiens, qui dixit: Sunt impii qui ita securi sunt, quasi facta iustum habeant. Saulus dum adhuc spiraret minas & cades in Discipulos Domini, & ignorans Ecclesiam persequeretur, nonne sibi visus est singulari quodam zelo pietatis ardere? nonne securus erat se toto corde Deum quarere? se persequendis Christianis obsequium illi gratissimum prestare? cum quicquid eius fecerit, fecerit sicut ipse fatetur, secundum æmulationem, quod abundantiùs æmulator existeret paternarum suarum traditionum. Habuit igitur zelum, sed non secundum scientiam, & ideo misericordiam consequutus est, quia ignorans fecit. Verum igitur est quod scribit Sapiens: Est via quæ videtur homini iusta, nouissima autem eius deducunt ad mortem. Et rursus: Omnis via viri recta sibi videtur, appendit autem corda Deus. Mittamus autem insiduos & Hæreticos, quàmuis æquè sibi non videntur Hæretici Zuingliani vel Anabaptistæ atque Lutherani. Sed loquamur iam de Catholicis. Etiam inter illos reperire licet, qui sibi conuersi videntur, cum non sint. Preclare Sapiens: Quis possit dicere, mundum est cor meum, purus sum à peccato? In multis offendimus omnes. Ac si maximè toto corde ad Deum essemus conuersi, non id nos ipsi

Eccle. 5.

Actor. 9.

Philip. 3.

Gala. 2.

Rom. 10.

1. Tim. 1.

Prouer. 14.

Prouer. 21.

Prouer. 20.

Iacob. 3.



# DE HAERESIBVS

certò statuere, sed in misericordia Dei fiducia nostrâ collocatâ, illius qui scrutatur corda & renes, iudicio rem permittere debemus. Quamobrem execranda est istorum superbia, qui dum se conuersos pronuntiant, certò sibi peccata remissa, seque esse in gratia statuunt.

*Obiectio  
tertia de fi  
de speciali*

Dices iterum: Nos nō dignitati nostræ, sed misericordiæ Dei & promissionibus fidimus, & insulsam vestram cauillationem ridemus, cūm dicitis, dubitandum esse propter nostram indignitatem. Nam ideo filius Dei mediator constitutus est, quia nos indigni sumus, & ut pater propter ipsum passum, resuscitatum & deprecantem pro nobis, & habitantem in nobis, ac vestientem nos iusticia sua, certò sit propicius huic miseræ massæ, indignæ & plenæ sordium,

*Roma. 8.*

iis, qui in Christo Iesu ambulant. Rectè vos quidem, si nuda Christi esset promissio, si dignaretur ille misericordiam impartiri etiam non conuersis. Nunc autem cūm pro-

*Matth. 19.*

missio sit: Si vis ad vitam ingredi, serua mandata, cūm non aliis præstet misericordiam, quàm qui pœnitentiâ egerint, quique conuersi fuerint à peccatis suis, vestrū hoc dogma consistere non potest. Insulsa vobis cauillatio videtur, si quis dicat, rectè nos dubitare posse propter nostrâ indigni-

tatem

tatem : quid igitur ? Num infulsum iudicatis illum, quo Christus neminem maiorem surrexisse testatur, qui dixit : Facite fructus dignos pœnitentiæ ? Infulsum Paulum, qui gentibus annuntiabat, vt pœnitentiã agerent, & conuerterentur ad Deum, digna pœnitentiæ opera facientes ? qui ad Corinthios quoque de Eucharistia scribens : Qui-  
cunque manducauerit panem hunc, & biberit calicem Domini indignè, reus erit corporis & sanguinis Domini : qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit. Digna pœnitentiæ opera à nobis Paulus & Ioannes exigunt, ne indignè ad Sacramentum accedamus prohibent : & vos non vultis nos de dignitate nostra esse sollicitos ? Quin vos potius non infulsi modò, verùm & impii censendi estis, qui Spiritum sanctum per electa sua vasa loquentem, infulsitatis arguere non dubitatis, quòd is dignos fructus à pœnitentibus exigit, quòd indignè sumi Sacramentum prohibet. Est ita, quòd propterea filius Dei mediator cõstitutus est, quia nos indigni eramus, sed nunquid vt indigni permaneremus ? Minimè gentium : sed vt nos ex indignis dignos faceret, sicut scribit Paulus, in partem sortis sanctorum. Nam nisi mediator ipse noster factus esset, nisi

Matth. 22.

Matth. 23.

Actu. 26.

1. Corin. 12

Coloss. 2

# DE HAERESIBVS

nobis indignis, etiam si & faceremus & pateremur omnia, etiam si traderemus corpus nostrum ita ut arderet, nunquam dignos poenitentiae fructus faceremus. Sunt itaque digni fructus poenitentiae facienda, si volumus remitti nobis peccata, & cum Deo esse in gratia, quos an secerimus, nos ipsi certo statuere nec possumus, nec debemus, illius est ea de re iudicium, qui solus cordis est agnitor. Si verò secerimus (quod ipse iudicet, non nos) tunc pater coelestis propter filium passum, resuscitatum, & deprecantem pro nobis, & habitantem in nobis, ac non tam vestientem nos, quem quod nostrae deest donata nobis ab illo iustitiae, iustitia sua compensantem, certo propicius erit huic massae, non iam indignae & plenae sordibus. (Absit à piorum cordibus haec tam impia vox, ut de cruce & morte Christi tam indignè sentiamus: quasi non potuerit nos facere dignos in partem sortis sanctorum in lumine, ut iam indigni habeamur illo seculo: quasi non potuerit abluere sordes filiarum Syonis, de quo scriptum est, quod lauit nos à peccatis nostris in sanguine suo. Et iterum: Sanguis Iesu Christi emundat nos ab omni peccato. Et iterum: Sanguis Christi emundabit conscientias nostras ab operibus mortuis, non ita sanguini Christi detrahemus, ut cum abluere sordes nostras potuisset, negemus.

Tum

Lucæ 20.

Esa. 4.

Apoç. 1.

Ioan. 1.

Heb. 9.

Tum autem quomodo Deus habitabit in nobis, si pleni sordibus fuerimus? cū scriptum sit, in maleuolam animam non introibit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis? Quæ enim participatio iustitiæ cum iniquitate? quæ societas luci ad tenebras? quæ conuentio Christo ad Belial? Non igitur habitabit Deus in massa, neq; propicius erit massæ plenæ sordium? Sed in iis habitabit, iis erit propicius, qui fuerunt quidem aliquando pleni sordium, sed posteaquā conuersi ad Dominū, dignos pœnitentiæ fructus fecerunt, sanguinis Christi beneficio sunt abluti, vt eis dici deinceps queat: Et hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati estis in nomine Domini nostri Iesu Christi. Quoniam verò nos an fecerimus dignos fructus pœnitentiæ, nescimus, remissa nobis peccata, & esse nos in gratia, certòque possessuros regnum cœlorū, certò statuere non possumus, vel propter ea ipsa verba, quæ vos ad axioma vestrum confirmandum adfertis: Nihil damnationis est iis qui sunt in Christo Iesu, qui non secundum carnem ambulant. Nam etsi nos per fidē & fidei sacramentū simul vt in Christo baptizati, Christū induimus, incorporatos nos esse Christo nō dubitamus, vtrū tamen in illo manserimus dubitamus, maximè que  
nos

Sap. 1.  
2 Cor. 6.

1. Corin. 7.

Rom. 8.

Galat. 3.



# DE HAERESIBVS

nos terrent illa verba, qui nō secundū carnem ambulāt : cū nō solūm conscij nobis simus, saepe secundū carnem nos ambulasse, verūm etiam eo ipso tempore, quo nobis conuersi videmur, satis perspectum habere non possimus, nihil restare in nobis de carnis reliquiis. Scriptum autem est: Qui sunt in carne, Deo placere non possunt.

Rom, 8.

Obiectio  
quarta de  
fide specta  
ti Haeret  
icorum.

Dicent iterum isti: Quid igitur, desperare nos iubet? Absit. Imò sicut constanter nego teneri quenquam, firmiter vt credat, certoque statuatur peccata sibi remissa esse, sic non minùs constanter assero, teneri fidelem quemlibet, facientem quod in se est, vt firma & certa spe expectet, in hac quidem vita per Sacramentum Baptismi & Pœnitentiæ, peccatorum remissionem: in seculo autem futuro, vitam æternam. Quam spem nisi firmam & solidam habuerimus, frustra Christiani sumus. Spes autem hæc nostra non in nos, sed in Deum defixa esse debet, quem cū spectamus, certissimum nobis est, cum esse fidelem & in promissis & in comminationibus. Cū autem nos ipsos respicimus, fieri non potest, quin horrorem quendam concipiamus, etiamsi nihil nobis conscius simus, vel propter infirmitatem saltem nostram. Cū enim lapsum esse sciamus CHERVB Angelorum nobilissimum, Solomonem hominum sapientissimum,

num, Israhellem populorum electissimum, cum & hoc intelligamus, non magis debere nobis Deum perpetuam nostri tutelam & gratiam, qua nos ab omni casu præseruet, nec vnquam cesset in viam salutis æternæ deducere, quàm aut illis, qui iam sunt à nobis nominati, aut Iudæ vocato Apostolo, aut Saul electo Regi, aut Nicolao constituto Diacono, non possumus omni metu prorsus esse vacui: cum præsertim per electum suum vas nos Deus moneat: Noli altum sapere, sed time. Si enim Deus naturalibus ramis non pepercit, ne fortè nec tibi parcat. Cum per eundem, vt cum timore & tremore salutem nostram operemur, hortetur: Cum per alium, beatum hominem pronunciet, qui semper est pauidus: Per alium autè dicat: Qui sine timore est, non poterit iustificari. Hæc tamen trepidatio nostra non debet animos nostros deiicere, sed magis Christo subijcere, & fiduciã erga illum nostram excitare, vt cum beato Iob dicat vnusquisque nostrum: Etiam si ceciderit me, in eum sperabo. Quòd si verò paradoxum hoc alicui videtur, quòd firmiter credere certòque statuere non iubemus, firma autem & certa spe vnumquenq; esse iubemus, quòd in præsentem peccatorum remissionem, in futuro verò seculo sit vitam æternã consequuturus, is ita rem accipiat, nihil

Rom. II.

Philip. 2.

Prouer. 28

Eccl. 1.

Iob 13.

# DE HAERESIBVS

nihil à nobis rectè credi (de fide Catholica loquimur) cui subesse falsum potest: speramus autem etiam ea rectè, quæ secùs nonnunquam euenire possunt. Quoniam igitur fieri potest, vt credat aliquis firmiter, certòque statuatur se esse in gratia, & vitā æternam consequuturū, & hæc cum opinio sua fallat, sperare iubemur magis quàm credere: fidei enim ratio in veritate tanquàm à Deo reuelata, sita est. Spei autem sufficientissima ratio sita est in possibilitate eius acquirendi, quod secundum Dei mandatum & promissum speres. Deinde verò si fidem pro fiducia accipias, quemadmodum accipere videntur isti, fiducia timorē excludit, spes comitem ducit metum. Quamobrem rectiùs certa spe, quàm certa fide iubemur expectare peccatorum remissionē, vt non omninò simus absque metu. Quanquā nec credere quidem quisquam prohibetur, absit modò nimia securitas. A qua sententia ne Calvinus quidē abhorreere videtur, cum dicit: Sic certos Dominus suos esse iubet, vt tamen securos esse nolit. Et iterum alio loco: Nos dum fidem docemus esse debere certam ac securam, non certitudinem aliquam imaginamur, quæ nulla tangatur dubitatione: nec securitatem, quæ nulla sollicitudine impetatur: quin potiùs dicimus, perpetuum esse fidelibus certamen cum suis ipsorum

Caluin. in  
1. Ioan. 5.

Idem in  
tutor. sua  
cap. 5.

ipforum diffidentia : tantùm abest , vt eorum conscientias in placida aliqua quiete collocemus , quæ nullis omninò turbis interpelletur. Rursus tamen , qualemunque in modum afficientur , decidere ac desciscere negamus à certa illa , quam de misericordia Dei concepimus fiducia.

Verùm libet , quid de hac re Patres in Concilio Tridentino congregati decreuerint , adscribere . Verba eorum hæc sunt : *Concil. Trident. sess. 5. cap. 9.*  
Quàmuis necessarium sit credere , neque remitti , neque remissa vnquam esse peccata , nisi gratis diuinâ misericordiâ propter Christum : nemini tamen fiduciam & certitudinem remissionis peccatorum suorum iactanti , & in ea sola quiescenti , peccata remitti vel remissa esse dicendum est , cùm apud Hereticos & Schismaticos possit esse , imò nostra tempestate sit , & magnâ contra Ecclesiam Catholicam contentione prædicetur vana hæc , & ab omni pietate remota fiducia . Sed neque illud asserendum est , oportere eos qui verè iustificati sunt , absque vlla omninò dubitatione apud semetipsos statuere , se esse iustificatos , neminemque à peccatis absolui ac iustificari , nisi eum , qui certò credat se absolutum ac iustificatum esse , atque hac sola fide absolutionem & iustificationem perfici : quasi qui hoc non credit,



## DE HAERESIBVS

credit, de Dei promissis, deq; Christi mortis & resurrectionis efficacia dubitet. Nam sicut nemo pius de Dei misericordia, de Christi merito, deque Sacramentorum virtute & efficacia dubitare debet: Sic quilibet dum seipsum suamque propriam infirmitatem & indispositionem respicit, de sua gratia formidare ac timere potest: cum nullus scire valeat, certitudine fidei cui non potest subesse falsum, se gratiam esse Dei consequutum. Non quamvis hic Patres certitudinem excludunt, verum fidei tantum certitudinem, cui non potest subesse falsum. Ista certitudine scire quenquam posse negant, quod sit gratiam Dei consequutus. Quo minus autem vel morali, vel probabili certitudine scire queat, aut ex facta sibi diuinitus reuelatione, sicut de Maria virgine, deq; Apostolis certo creditur, de eo pugnare non videntur. Deinde non iubent hic Patres dubitare, quod isti falso asserunt, sed posse dicunt quemlibet, dum seipsum suamque propriam infirmitatem & indispositionem respicit, de sua gratia formidare & timere, nihil ut ea res impediat, quominus aliquis in gratia sit, etiamsi de propitiato reuera peccato non sit sine metu. Hæc nobis propterea visum est pluribus persequi, quod in proximis superioribus comitiis grauitè à quibusdam minus rem intel-

*Explicatio  
verborum  
Synodi.*

intelligentibus, Louaniensium hunc articulum, qui tamen est in Concilio Tridentino confirmatus, reprehensum audiuimus.

Qui sic habet: Fides qua quis firmiter credit, & certò statuit, propter Christum sibi remissa esse peccata, seque possessurum vitam æternam, nullum habet in scripturis testimoniũ, imò eisdem aduersatur. Etiam si firma & certa spe expectare debemus, in hac quidem vita, per Sacramentum Baptismi & Pœnitentiæ, remissionem peccatorum, in seculo autem futuro vitam æternã. In huius igitur articuli defensionem hæc obiter adscribere libuit. Nunc vnde deslexit, eò redeat oratio.

Quàmuis magis etiam impij sint Anabaptistæ, quàm vel Lutherani, vel Zuingliani, non minùs tamen & ipsi firmiter credunt, certòque statuunt, sibi peccata propter Christum esse remissa, se Dei gratiam esse consequutos, se vitam æternam possessuros, quàm vtrique hi: neque verò verbis id magis quàm factis etiam ipsis. Ad mortem enim oppetendã, ac durissimos quosq; cruciatus pro fide sua perferendos, non paulò quàm vtrique sunt alacriores. Nam ad quæuis quàmlibet horrenda supplicia non aliter quàm ad epulas currunt: vt si quis inde velit argumentum sumere vel doctrinæ veritatis, vel eorum gratiæ certitudinis

Anabapti-  
stæ reliqua  
præptiores  
ad quæuis  
perferenda

DE HAERESIBVS

dinis, facile possit in eam opinionem adduci, nullam vt aliam sectam esse credat, in qua tanta sit vel fidei veritas, vel gratie certitudo. Sed verum est, quod à Paulo scriptum est: Etiam si tradidero corpus meum, ita vt ardeam; charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest. Non habet autem charitatem, quisquis diuidit vnitatem. Tales, inquit Cyprianus, etiam si occisi in confessione Christi nominis fuerint, macula ista nec sanguine abluitur: inextinguibilis & grauis culpa discordie nec passionis purgatur. Esse martyr non potest, qui in Ecclesia non est: ad regnum peruenire non poterit, qui eam quæ regnatura est, derelinquit. Pacem nobis Christus dedit, concordantes atque vnanimes esse præcepit: dilectionis atque charitatis sœdera incorrupta atque inuiolata seruari mandauit: Exhibere se non potest martyrem, qui fraternam non tenuit charitatem. Beati qui persecutionem patiuntur, dicit Christus, sed addit, propter iustitiam. Nō ergo qui propter iniquitatē, inquit Augustinus, & propter Christianæ unitatis impiā diuisionem, sed qui propter iustitiam persecutionem patiuntur, hi martyres veri sunt. Ipse Dominus cum latronibus crucifixus est, sed quos passio iungebat, causa separabat. Potest impiorum similis esse pœna, sed dissimilis

1. Cor. 13.

*Cyp. tract.  
3. de simpli-  
citate Pre-  
latorum.*

*Extra Ec-  
clesi. nul-  
lum marty-  
rium.*

Matth. 5.

*Non pœna  
sed causa  
facit mar-  
tyrem.*

milis est martyrum causa. Et ea est quæ faci-  
 cit martyres, non pœna, sicut nō vno loco  
 repetens docet Augustinus. Quamobrem *August.  
epist. 50.  
Calvinus  
iactat suo-  
rum in pa-  
tendo ala-  
critatem.*  
 nihil est, quod hoc nomine se suosque ma-  
 gnificè Calvinus efferat, quodq; propterea  
 Lutheranis eos antefereudos esse putet,  
 quod promptiores paratiorésque sint ad  
 quævis genera suppliciorum perferenda.  
 Nam si, vt quisque promptissimus est ad  
 mortem pro fide suæ partis obeundam, sic  
 eius fidei veritas censeretur exploratissi-  
 ma certissimâque, nulla fides erit certior,  
 neque verior, quàm sit Anabaptistarū, cum  
 nulli sint neq; fuerint, iam inde à mille du-  
 centis annis, de quibus pœnæ fuerint expe-  
 titæ grauiiores, quique fortius, constantius,  
 alacrius ad eas, tum ad mortē etiam ipsam  
 quamlibet horrendam, vtrō se obtulerint.  
 Etiam Augustini seculo, quemadmodum *August.  
epist. 50.*  
 ipse narrat, prodigiosa quædam fuit in illis  
 mortis cupiditas. Nam quo tempore cultus  
 adhuc eidolorum durabat, ad Paganorum *Donatiste  
mortis op-  
petēda cu-  
pidi.*  
 celeberrimas solennitates ingentia Dona-  
 tistarum agmina sæpè venisse scribit, vt à  
 cultoribus eidolorum interficerentur.  
 Quidam etiam, inquit, se trucidandos ar-  
 matis viatoribus ingerebant, percussuros  
 eos se, nisi ab eis perimerentur, terri-  
 biliter comminantes. Nonnunquam &  
 à iudicibus transeuntibus extorquebant



DE HAERESIBVS

violenter, vt à carnificibus vel ab officio  
ferirentur. Vnde quidam illos sic illulisse  
perhibetur, vt eos tanquam percutiendos  
ligari & dimitti iuberet, atque ita corū im-  
petum incruentus & illæsus euaderet. Iam  
verò per abrupta præcipitia, per aquas &  
flammas occidere seipfos, quotidianus illis  
ludus fuit. Neque verò tantum Augustini  
seculo tales fuerunt. Ante quadringentos  
etiam annos, quibus Bernardus vixit, fue-  
runt Anabaptistæ non minùs vitæ prodigi,  
quàm Donatistæ. Mirabantur, inquit, ali-  
qui, quòd non modò patienter, sed & læti,  
vt videbatur, ducebantur ad mortem: sed  
qui minùs aduertunt, quanta sit potestas  
Diaboli, non modò in corpora hominum;  
sed etiam in corda quæ semel permissus  
possederit. Nónne plùs est hominem sibi-  
met manus iniicere, quàm id libenter ab  
alio sustinere? Hoc autem in multis po-  
tuisse Diabolum frequenter experti sumus,  
qui seipfos aut submerferunt, aut suspen-  
derunt. Denique Iudas suspendit seipsum,  
Diabolo sine dubio immittète. Ego tamen  
maius existimo, magisque admiror, quòd  
potuit immisisse in cor eius, vt traderet Do-  
minum, quàm vt seipsum suspenderet. Ni-  
hil ergo simile habet constantia martyrum  
& pertinacia horum: quia mortis contem-  
ptum in illis pietas, in istis duritia cordis  
operatur.

Bern. ser.  
66. in cãti.

Aliud con-  
stãtia mar-  
tyrũ, aliud  
duritia Hæ-  
reticorum.

operatur. Nec à maioribus suis degenerarunt  
 nostri quoque temporis Anabaptistæ, neque  
 minùs fortes fuerunt & alacres in omni  
 mortis genere pro fide sua subeundo, quæ-  
 admodum inter alios oculatus etiam eius  
 rei testis Iustus Menius in eo libro, quo  
 errores eorum confutat, scripto prodidit.  
 Sic statim ab initio feruere cœpit Anabap-  
 tistarum hæresis, neque deinceps etiã quo-  
 ties exarsit, de feruore suo quicquam remis-  
 sit. Non ita Sacramentarii, quorum primus  
 autor cùm fuerit ante quingentos plus mi-  
 nùs annos Berengarius, tantùm abest, ut qui  
 fuerunt eius tum sectatores, pari alacritate,  
 quibusuis discriminibus vitã suam obtule-  
 rint, ut ipse etiã corũ Doctor, bis aut etiam  
 ter errorem suum recantasse legatur & ab-  
 iurasse. Qui cùm aliquantò post graui mor-  
 bo oppressus, ex hac vita migraturus esset,  
 non mediocrem dolorem præ se tulit mo-  
 riens, quòd ita multos in tam scèdum er-  
 rorem hunc adduxisset, ac suspirando di-  
 xisse fertur: Deus meus, hodie mihi appa-  
 rebis ad meam saluationem, ut spero, pro-  
 pter pœnitentiam meam: aut ad duram  
 meam damnationem, sicut timeo, propter  
 eos, quos peruersa doctrinã decepi, quos  
 nequini reducere ad veram viam tui Sacra-  
 menti: quemadmodum cõtra Romantium  
 de Rosa scribens narrat Ioannes Gerson.

*Iustus Me-  
nius.*

*Berengarius  
& eius pœ-  
nitentia.*

# DE HAERESIBVS

Hac primùm tempestate nostra gloriari de  
 suis martyribus cœperunt, quos tamen &  
 numero & laude tolerantiae longè supera-  
 runt semper, & hoc etiã nostro seculo su-  
 perant Anabaptistæ, vt si suorum illi mar-  
 tyrologiũ conscribere vellent, multò ma-  
 iora quàm Sacramentarii volumina confi-  
 cere possent. Nihil est igitur, quòd glorie-  
 tur de doctrinæ suæ certitudine Calvinus,  
 quòd illius fiducia nec mortis terrores, nec  
 Dei tribunal formidet: nihil est quòd iactet  
 persecutiones, quas patitur, quòdque suos  
 esse dicat oues mactationi destinatas. Et  
 dicunt, & faciunt hæc omnia fortiùs etiam  
 Anabaptistæ, & fecerunt multis antè secu-  
 lis, quàm vel auditum fuisset nomen Sacra-  
 mentariorum. Legat qui volet epistolam  
 Petiliani, quam confutat Augustinus, vide-  
 bit quàm ille multa conquestus fuerit de  
 persecutione suorum: quomodo Sacer-  
 dotes etiam Catholicos carnifices vocauerit,  
 qui fuerint autores Imperatoribus, vt in  
 ouiculas innocentes tam grauitè scirent,  
 quas etiam suis pœnis & sanguine æternas  
 diuitias cœli mercari gloriatur: Legat &  
 duas epist. Gaudentij, contra quas & ipsas  
 duos libros scripsit August. inueniet ibi,  
 quòd suos ille gaudere scribit, quòd perse-  
 quutores in fide Christi cõstituti sustineãt,  
 quòd pro sua parte verba Christi & Apo-  
 stoli

Aug lib. 2.  
 contra lit.  
 Pet il c. 19.  
 Ibid. c. 99.

Idem li. 1.  
 cap. 5.

li. 2. ca. 12.

stoli vsurpant: Beati qui persecutionē patiuntur. Qui piē volunt viuere in Christo Iesu, persecutionē patientur. Sed preclarē Aug. Si semper esset laudabile persecutionē pati, sufficeret Domino dicere: Beati qui persecutionem patiuntur, nec adderet, propter iustitiam. Item: Si semper esset culpabile persecutionem facere, non scriptum esset in sacris literis: Detrahentem proximo suo occultē, hunc persequerbar. Aliquādo ergo & qui eam patitur, iniustus est, & qui eā facit, iustus est. Sed planē semper & mali persecuti sunt bonos, & boni persecuti sunt malos: illi nocendo per iniustitiam, hi consulendo per disciplinam: illi immaniter, hi tēperanter: illi seruientes cupiditati, hi charitati. Nam qui trucidat, nō considerat quēadmodum laniet: qui aut curat, considerat quēadmodum fecit: ille enim persequitur sanitatē, hic putredinem. Occiderūt impii Prophetas, occiderunt impios & Prophete: flagellauerūt Iudæi Christū, Iudæos flagellauit & Christ⁹: traditi sunt Apostoli ab hominibus potestati humanę, tradiderunt & Apostoli homines potestati Sathanę. In iis omnibus, quid attēditur? nisi quis eorū pro veritate, quis pro iniquitate, quis nocēdi causa, quis emēdandi. Nō ergo similitudo pœnę facit martyres: sceleratus enim potest habere similē martyris pœnā, *Nō pœnē, sed causę similitudo martyres facit.*

Matth. 52  
2. Timo 34

Aug. epist.  
48.

Psal. 100



sed tamen dissimilem causam. Tres erant in cruce, vnus Saluator, alter saluandus, alius damnandus. Quamobrem quisquis ad Hæreticos & Schismaticos ab Ecclesia transit, etiamsi occisus propter nomē Christi postmodum fuerit, extra Ecclesiam cōstitutus, atque à charitate diuisus, coronari (inquit Cyprianus) in morte non potest. Cū Deo manere non possunt, qui esse in Ecclesia Dei vnanimēs noluerunt. Ardeant licet flammis & ignibus traditi, vel obiecti bestiis animas suas ponant, non erit illa fidei corona, sed pœna perfidiæ: nec religiose virtutis exitus gloriosus, sed desperationis interitus. Occidi talis potest, coronari non potest. Nihil igitur habent, cur martyrum sibi gloriam vendicent, qui tam procul absunt à martyrum causa, qui pro impia diuisione mortem oppetere non dubitarunt. Habes itaque iam tria Euangelia, & ea quidem inter se valde pugnātia. Si spectes alicritatem in tollerandis persecutionibus, longo post se intervallo cæteros vtrosque relinquunt Anabaptistæ. Si numerum inspicias, verisimile est, nisi tam grauitur in eos animaduertetur, quòd eò quoq; futuri essent superiores: si speciem pietatis, quod vtrique sateri necesse habent, longè eos antecellunt: Si de verbo Dei iactantiā, non minus & isti confidenter prædicant quàm

Cyp lib 4  
epist. 2

Cypria de  
simplicita-  
te relato-  
rum.

quàm Caluinus, quòd doctrinam suam super omnem mundi gloriam sublimem, supra omnem potestatem inuictam, stare oporteat, quòd non eorum sit, sed Dei uiuentis. Neque minùs clara voce denùtiant quàm Lutherus, quòd etiam Angelos doctrina sua, quòd est uerbum Dei, iudicaturi sint. Et certè quotquot contra hæresim hanc scripserunt, siue Catholici, siue Hæretici, non tam scripturis quàm Ecclesiæ auctoritate eam conuincere potuerunt.

Finem iam fortassis Euangeliorum horum esse putas? Longiùs adhuc absumus à fine. Quartum etiam Euangelium ædidi in lucem Suenckfeldius, contra quem scriptos uidimus linguâ Germanicâ quinque libros, quibus Flaccus cum eo rixatur. Is cum uideret & Lutheranos, & Sacramentarios, & Anabaptistas, & omnes non huius modò tempestatis, verùm etiam priscorum seculorum Hæreticos è scripturis errores suos confirmare: quod usque adeò verũ & certum est, ut etiam nostri temporis hærescôn architectus Martinus Lutherus id inficias ire non potuerit, qui propterea dicit ad extremum, nomen hoc esse consequutâ scripturam Canonicâ, quòd vocetur liber Hæreticorum, quòd ex eo ducant originem omnes hæreses: quandoquidẽ omnes Hæretici scripturę præsidio nituntur. Hoc igitur cum

*De quarta  
secta Succ.*

*Luth. in eo  
lib. quem  
inscribit:  
Quod hæc  
uerba Chri-  
sti, hoc est  
corpus ihesu-  
um, adhuc*

# DE HAERESIBVS

*firmiter  
stant cōtra  
Suermeros*

*De salm. 93.*

*De Thoma  
Muncero.*

cū animaduertisset, ac fortassis in ipsis etiam Lutheri libris legisset Suenckfeldius, excogitauit & ipse nouam heresim, ac scripturarum nixus præsidio, scripturis auctoritatem omnem abrogare conatus est. Sic enim loquitur cum suis: Non oportet legis aut scripturæ esse peritum, sed à Deo doctum. Etiam si millies percurreris Bibliorū lectionem, tamen non nisi scripturæ peritus euades, & nunquam à Deo doctus. Vanus est labor qui scripturæ impenditur: scriptura enim creatura est. Non cōuenit Christiano nimium creaturæ addictum esse. Deum audire oportet: huius voces de cælo expectande sunt, vt erudiant. Beatus vir, inquit Dauid, quem tu erudieris Domine. Aequè nos docet hodie, atque olim Patriarchas & Prophetas visionibus: somniis attendendum, illis enim loquitur nobis Deus. Vox Dei rectè docet, scriptura non est verbum Dei, sed mortua tantum litera, & inter alias creaturas reputanda. Ne putes te ex scripturis doctum, è cælis illud expectandum erit, non è libris. Spiritus sanctus è supernis elabitur citra omne mediū, non per externum auditum & vocalem prædicationem, seu scripturarum lectionem. Et si autem visionum, somniorum & reuelationum eiusmodi, primus autor fuisse videtur Thomas Mūcerus, qui primus etiam à Lutheri

theri secta descivit, quemadmodum in historia, quã de illo scripsit, narrat Philippus, ita ut non minùs Lutherum quòd nimium laxasset, quàm Papã quòd nimium adstrinxisset consciẽtias, damnum esse putaret: tamen inter errores, quos illi tribuit Philippus, hos tantum enumerat, quòd amplectendæ pietatis Christianæ vias has & rationes commonstrarit: Primum ut à manifestis criminibus, qualia sunt, adulteria, cædes, blasphemie, sibi temperarent homines. Deinde ut corpus castigarent ieiuniis, vilitate vestium, pauca loquendo, toruum obtuendo, barbam non radendo. Tum ut secreta loca peterent, deque Deo sæpè cogitarent: quid sit, num nostri curam gerat, num vera sit fides nostra: signa simul à Deo postularent, quibus ostenderet, quòd sumus illi curæ, quòdque nostra fides recta sit, Scripturis non fiderent: accepti verò Spiritus sancti somnia certissima esse signa persuasum haberent. Dicebat Muncerus idem habere se mandatum, ut mutaret regimen seculare. Quamobrem cum esset Alstedt, Codicẽ confecit, in quo conscripsit omnes, qui secum coniurassent ad castigandos minime Christianos Principes, & magistratum Christianum instituendum. Hæc sunt quæ Muncero tribuuntur à Philippo. De Suenckfeldio verò, quem per cõtumeliam

*Philipp. in  
historia  
Munceri,*

Stenck-



# DE HAERESIBVS

*Philippus  
de Stenck-  
feldio.*

*Celestes  
Propheta.*

*1 Cor 13.  
Quibus  
scripturis  
pro sua se-  
ctā nūtiatur  
Stenckfel-  
diani.*

Stenckfeldium vocat, scribit idem in præ-  
fatione commentariorum, quos anno pro-  
ximo superiore adidit in epistolā ad Ro-  
manos, Stenckfeldius cētimanus est: Habet  
milites passim, qui ipsius nomine non so-  
lū scripta spargunt, sed etiam seditiones  
mouent: iactitant asslatus, & abducunt ho-  
mines à publico ministerio, & à lectione &  
cogitatione doctrinæ. Ac nunc quoq; ad-  
uersus me aditis aliquot pagellis nomine  
Stenckfeldij, repetitur ille *nonis*, gratif-  
sima cantilena fanaticis hominibus, nō co-  
gitatione scriptæ doctrinæ Deum com-  
man. care se hominum mentibus, sed sine  
medio. Neque solū Philippus, verū &  
Calvinus, & alii nonnulli videntur hæc ad  
Stenckfeldium tanquam primum autorem  
referre. Quāuis enim ante eum fuerunt  
celestes Propheta, contra quos iusta duo  
volumina conscripsit Lutherus, quorū dux  
& antesignanus fuisse creditur Thomas  
Muncerus, non tamen ij tam apertē à pub-  
lico verbi ministerio, & à lectione scriptu-  
rarum homines deterrebant, sicut nunc fa-  
cit cum suis Stenckfeldius: qui non dubi-  
tant etiam ad patrocinium infantiæ suæ tra-  
here Pauli locum illum, vbi confert præsen-  
tis vitæ cognitionem, quæ est per verbum,  
cum perfectā & reuelata cognitione, qualis  
erit in altera vita. Hæc isti detorquent ad  
hanc

hanc vitam, tribuentes quod est ex parte  
scripturæ sacræ, quod perfectum est spiri-  
tus reuelationibus, ad quas cum peruentum  
fuerit, illud quod est ex parte, putà tracta-  
tionem & vsum scripturæ, somniant abo-  
leri. Huc pertrahitur etiam ille quemlibet  
repugnans eorum entusiasmo Petri locus, *2. Pet. 2.*  
vbi monet, vt attendamus Prophetico ser-  
moni tanquã lucernæ lucenti in tenebroso  
loco, donec exoriatur Lucifer in cordibus  
nostris. Sathanæ illusiones habent pro il-  
luminacione Spiritus sancti & pro Lucife-  
ro: quo exoriente, iam nihil sit opus lu-  
cerna Prophetici sermonis. Proferunt & il-  
las scripturas, quas in libello quoque suo *Heb. 8.*  
de abroganda Missâ produxerat Lutherus, *Hebr. 31.*  
ad confirmandum errorem suum. Non do-  
cebit vnusquisque proximum suum, & vnus-  
quisque fratrem suum, dicens: Cognosce  
Dominum. Omnes enim scient me à mi-  
nore vsque ad maiorem eorum. Nolite  
plures magistri fieri, vnus est enim magister  
vester in cælis. Non habetis necesse, vt ali-  
quis doceat vos, vnctio eius docet vos. Ad  
hunc igitur magistrum, qui in cælis est, con-  
fugere iubent, vt ab eo doceantur, non à  
scriptura mortua, aut ab hominibus.

Vide pientissimè REX, quò tandem isti *Quod Eua-*  
rem perduxerint. Posteaquàm exemplo *gelum per*  
Lutheri licere sibi quisque voluit, à sensu *Lutherum*  
& con- *orsus est Sa*

# DE HAERESIBVS

*Sathanas, ab  
solut per  
Suenckfeld  
dium.*

& consensu totius Ecclesie recedere, & peculiari suo sensu scripturas interpretari, vt quod ipse sensisset, id esse Dei verbum existimaretur, eò ventum est ad extremum, vt scripturarum autoritate scripturis auctoritatem omnem detraherent, hominésq; docerent, non tam scripturis quàm somniis & reuelationibus fidere. Sustulerat Lutherus externum sacerdotium & sacrificium: hoc ei cum non impunè modò cedere videret Suenckfeldius, verùm etiam probari factum à multis, ipse quoque sustulit externū verbi ministerium, eadem auctoritate qua sacrificium Lutherus abrogauerat. Cur enim Lutheri autoritas maior esse debet, quàm Suenckfeldii, cum præsertim scripturarum hic maiore præsidio niteretur? Nam sacrificare plures nulla scriptura prohibuit, magistros autem fieri plures apertè non vno loco prohibuit. Cum enim vnus magister noster sit in cælis, videtur eius obscurari gloria, videtur eius dignitati detrahi, si quis alius audiatur præterea, quasi parùm idoneus ille sit ad docendum nos, neq; tantum sit in eo facultatis, vt citra ministerium hominis id præstare queat. Sic quod Euangelium per Lutherum orsus est Sathanas, absoluit per Suenckfeldium, vt sublato sacerdotio, sublato sacrificio, sacris omnibus in summum contemptum adductis, externum quoque

quoque verbi ministerium sublatum iam  
esse videamus: Scripturas autem Canonicas  
vsque a deò dignitate sua prorsus omni spo-  
liatas, nihil vt illis fidere iubeamur: quòd  
scriptura non sit verbum Dei; sed mortua  
tantum litera, quæ sit inter alias creaturas  
reputanda, cui nimis addictum esse, minimè  
Christianum decere videatur. Neque verò  
contenendus aliquis est Suenckfeldius hic.

Scribit Philippus eum esse cétimanum, ha-  
bere milites passim, qui non solum scripta  
spargunt ipsius nomine, sed etiam seditio-  
nes moueant. Grassatur lues ista Suenckfel-  
diana, non modò per Germaniam vniuer-  
sam ferè, verum etiam per Heluetiam: & est  
ingens eorum numerus, qui iactant hunc  
afflatum, ita vt ex vulgo plures in maio-  
ribus nonnullis ciuitatibus Suenckfeldiani  
reperiri dicantur, quàm vel Lutherani,  
vel Zuingliani. Equidem neque noui ho-  
minem, nec eius scripta vidi: sed quod  
scripsit olim de iis, qui se falsò iactant  
Euangelicos Erasmus Roterodamus, quot  
quot ad eorum se cœtum adiunxerunt,  
neminem se scire, qui non seipso sit fa-  
ctus deterior, contrarium eius cum tuæ  
Maieſt. nomine legatione fungerer, apud  
Christianissimum Imperatorem verèque  
Catholicum Regem C A R O L V M  
**QVINTVM** de Suenckfeldio dici audiui,

idque

*Suenckfel-  
dianoru in  
gēs mult-  
tudo ac via*



# DE HAERESIBVS

Idque à viris quibusdam grauib; & omni fide dignis : quotquot eius essent amplexi doctrinā, eos de repēte quasi numine quōdam afflatos in alios viros mutari, veterem hominem exuere, nouum induere, neque secundum carnem iam, verūm spiritu deinceps ambulare, planū vt omnibus & perspicuum esse queat, carnem suam cum vitiis & concupiscentiis eos crucifixisse. Hic videre licet, quemadmodum Sathanas non rarò se transfigurat in Angelum lucis, vt per vmbram sanctitatis audientiū decipiat simplicitatem. Quomodo quasdam illecebras escarum aucupes proponunt, vt facilius aues per oblectamenta gulæ capiant, sic est quædam etiam Diaboli sanctitas, id est, decipula humanæ animæ, per quam facilius capere possit, & falsis sermonibus irretire : sicut Ezechielem enarrans pluribus

*Sanctitas  
Hæretico-  
rum diabo-  
lica decipu-  
la anima-  
rum.*

*Origenes.*

verbis persequitur Origenes. Talem sanctitatem olim in Psalbanis, Euchitis, Anthropomorphitis, Ebionitis, Taciāis, & aliis eiusdem generis hæreticis : nunc autem in Pycardis & Suenckfeldianis videre licet, quæ nihil aliud est, sicut ab illo viro doctissimo dictum est, quàm decipula quædam humanarum animarum, insidiis Diaboli

*Epilogus  
de quatuor  
Euangelij  
eius.*

collocata. Quatuor iam habes Euangelia, sed non secundum Matthæum, Marcum, Lucam, Ioannem,

Ioannem, sed secundum Lutherum, Zu-  
nglium, Muncerum, Suenckfeldium. Por-  
tentosa nomina, sed ipsa magis Euangelia  
portentosa, quæ Cacangelia rectius quàm  
Euangelia dicere possis, ut quæ malorum  
secum Iliadem tulerint: non à Christo, ve-  
rùm ab autore Diabolo profecta: quæ etiam  
ob causam Euangelici malunt, quàm Chri-  
stiani vocari, quòd consci sibi sunt, nihil  
habere se cum Christo commune. Quàm  
parua autem scintilla, quæ simul ut emicuit,  
nullo prorsus negotio restringi statim ini-  
tiò potuit, ecce quantum (proh dolor) no-  
bis incendium conflauit: quàm multis in  
locis etiam cum puluisculo (quod aiunt)  
Christianam pietatem omnè euertit? Ab-  
solutum existimas iam Euangeliorum nu-  
merum? ingens adhuc eorū restat aceruus.  
Cum enim peccandi magna quedam sit il-  
lecebra impunitas, hac proposita certatim  
proruperunt, qui vetera fastidientes, noua  
facere omnia, ac nouo aliquo doctrinæ ge-  
nere excogitando, nomen suum immorta-  
litati consecrare contenderent. Sed quis  
enumerando singulos recensere, vel cuiusq;  
proprijs errores explicare queat? cum pri-  
mis id operosum, neque præsentis est insti-  
tuti. Quamobrem nolo esse longior in cõ-  
memorandis trecētis illis apud Apocellam  
in Heluetiis, qui post decātas Dei laudes  
f extinctis

DE HAERESIBVS

*Horrenda  
et obscura  
secta sub  
Luthero na-  
ta, quæ.*

*Erasmus  
De amabili  
Dei Eccle-  
siae concor-  
dia.*

*David ter-  
tiu.*

extinctis lucernis cum brutorum instar fœda  
se libidine contaminassent, in montem ni-  
hilominus quendam editum ascenderunt,  
vnde se cum corporibus & animis sublimes  
raptos iri persuasum habebant. Déque aliis  
quibusdam conuenticulis, quorum Eras-  
mus meminit, in quibus matres vltro tra-  
debant suos infantes occidendos: & tam  
immane facinus hilari vultu spectabāt, per-  
suasæ, sic interfectos inter præcipuos San-  
ctos habendos. Qua re quid magis hor-  
rendum dici potest? Quin & de Sacerdote  
quodam in Sueuia capto, nihil est quod  
multa dicam, qui finem iam instare Chri-  
stianæ fidei docebat: quod cum lex Mosi  
mille quingentis annis durauerit, Christi  
quoq; lex non sit diutius duratura: quam-  
obrem adesse iam tempus, vt alia lex aliq;  
fides hominibus tradatur. Déque alio quo-  
dam non procul à Vvittemberga, qui cer-  
tum diem & horam colonis significauerat,  
quo Dominus ad iudicium esset venturus.  
Quod adeò verum esse persuasum illis fuit,  
vt ab omni opere rustico cessarent, horam  
illam expectantes: cumque frustrati expe-  
ctatione sua fuissent, in discrimen venie-  
bant, ne fame morerentur, quod cum ni-  
hil seminassent, nihil erat, quod meterent.  
Déq; Dauide tertio, qui in oppido Emb-  
da veterem Saducæorum hæresem reno-  
uauit,

uauit, cū & resurrectionem carnis nega-  
 ret, & extremum iudicium, Angelos, Dæ-  
 mones, Baptismum, Matrimonium, Scri-  
 pturas, Regnum cœlorum. Itidem de A- *Apostata*  
 postata illo Præmonstratenſi, qui docuit, *Præmon-*  
 non eſſe infernum, neque deſcendiſſe Chriſ- *Stratenſis.*  
 ſtum ad inferos (quod in ea quam ſcripſit  
 Chriſtianæ fidei inſtitutione, Caluinus etiā  
 affirmat) ſanctos Patriarchas & Prophetas  
 in inferno non fuiſſe, quin Chriſtum etiam  
 ipſum, quoniam cū diceret, Deus Deus  
 meus, quare me dereliquiſti? deſperare  
 viſus eſt, hoc nomine condemnatum eſſe.  
 Potuit ne dici magis blaſphemum aliquid?  
 Sed & illos præteribo ſilentio, quibus hor-  
 ror eſt, ſi quis Mariam vocet Deiparam,  
 in quibus in Ephreſino Concilio pridem  
 damnata hæreſis Neſtorij reſuſcitata vide- *Noni Ne-*  
 tur. Sed nec illorum mentionem faciam, *ſtoriani.*  
 qui decies per diem Diabolum adorant,  
 quam etiam ob cauſam Dæmoniacy vo- *Dæmoni-*  
 cantur. Cæterū exorti ſunt demū æ *aci.*  
 ſchola Lutheri Ioannes Campanus, & ex *Ioannes*  
 Hiſpaniis Michael Seruetus, qui libros ali- *Campanus*  
 quot de Trinitatis erroribus, plenos erro- *Michael*  
 ribus & blaſphemiis ædiderunt, in iis nunc *Seruetus.*  
 tandem veteres Arrii & Macedonii errores  
 in lucem reuocare, fidemque, quam in Ni-  
 cæno & Conſtantinopolitano primo Con-  
 giliis, Patres congregati nobis tradiderunt,



DE HAERESIBVS

labefactare conantur. Solum enim Deum patrem, & neminem alium adorari & inuocari debere contendunt, quod ille solus videt corda nostra, quod nulla creatura facere potest: & est præceptum veteris legis, vt qui quemquam alium adorauerit præter Deum solum, occidatur. Ad quem Deum alium intercessorem, procuratorem, & mediatorem habemus nullum, præter vnum Dominum Iesum Christum. Quid autem aliud his verbis, quàm adoratio inuocatioque Dei filii & Dei Spiritus sancti prohiberi videtur?

*Ex paruis  
Lutheri in  
itijs quàm  
horrenda  
impietas  
prodierit.*

Ecce quò ventum est ad extremũ? Abrogato sacerdotio, euerso sacrificio, Sacramentis omnibus modò non conculcatis, eò tandem res perducta est, vt nec infernus, nec cælum esse credatur, & Christus à multis Deus esse negetur. Quis vnquam futurum existimasset, vt ex tam paruis initiis ad has tam horrendas blasphemias, quas paucis perstrinximus, ad extremum perueniretur. Sed scitum est illud:

Principijs obsta, serò medicina paratur,

Cùm mala per longas inualuere moras.  
Quòd si venienti morbo statim occursum fuisset ab initio, minùs magnis nunc difficultatibus Ecclesia Dei premeretur. Longè latèque sparsa sunt & hæc Seruetica contagia. Atque vtinam serenissime REX, sicut  
aliæ

aliæ quas recensuimus hæreses ex magna parte, sic & hæc regni tui fines non attigisset: quæ cum impietate superare cæteras videatur, nulla tamen est ex omnibus nostri temporis hæresibus, quàm sit hæc, scripturarum armis instructior: nihil enim crepat aliud, nisi scriptura scriptura, Euangelium Euangelium. Ac vide quæ fuerit hominis confidentia. Quamuis Caluini scriptis fuerit error hic ipsius oppugnatus, ausus est tamen proficisci Geneuam, & cum eo sermonem conferre. Tandem post multâ & acerbam disputationem, cum dogma suum pertinaciter tueretur, capitis est dñatus, quod urgente Caluino factum esse, dubium non est: qui mox librum etiam ædedit, quo doctrinam eius explicat, & rem omnẽ, quemadmodum acta sit describit, simulq; in Hæreticos rectè gladio vindicari docet. Neq; dissimilia scripsit pastor quidam Bremensis Timannus in Farragine sententiarum, quas collegit, non solum ex præscorum Patrum, qui fuerunt Christianæ, verumetiam ex eorum scriptis, qui sunt Confessionis Augustanæ: ubi Lutheri, Philippi, Urbani Regij, Nicolai Amsdorffij, Viti Theodori, productis testimoniis ostendit, Calvinum cum Sacramentariis omnibus & Anabaptistis, ac aliis Hæreticis sceptro magistratus potius, quàm vel itilo vel disputationibus esse re-

*Servetus à  
Caluino  
damnatus  
et occisus.*

*Timannus  
pastor Bre  
mensis do  
cet puniri  
Hæreticos.*

futandos. Interea tamē de se suisque tacet,  
quasi non in eadem & ipsi causa sint, cū  
quod Lutheranorum de Sacramentariis,  
idem sit Sacramentariorū indicium de Lu-  
theranis. Nam quod Lutherus inde sumit  
argumentum, Sacramentarium doctri-  
nam ab autore Sathana profectā esse, quod  
hæc secta in ipso statim exordio in tot ca-  
pita est dissecta, tam inter se dissidentia, de  
verborum horum interpretatione, Hoc est  
corpus meum, prudenter id quidem & ve-  
rè colligit. Verissimum enim est, quod à  
Nazianzeno scriptū est: Verum  
enim quod est, vnum est: mēdacium autem

Nazianzeno.

Athana in  
epide syn.  
Nic. decre.  
contra Ari-  
anā hare-  
sim.

multiplex. Ante quem etiam Athanasius:  
ibi est, inquit, vt Patres tradiderunt, veræ  
disciplinæ & magisterii argumentum, vbi  
eadem confitentur omnes, nec à se inuicem  
aut à maioribus dissentiant. Qui autem hoc  
animo non sunt, improbi potius quàm veri  
Doctores appellari debent. Certè Ethnici  
cū nec eadem profiteantur, sed inter se  
discrepent, verā disciplinam non habent:  
sancti contra sinceræ sunt veritatis preco-  
nes, cō quod sententiis inter se conueniunt,  
& nullo dissidio inter se laborant, qui tam-  
etsi diuersis temporibus vixerunt, æquē  
tamen simul eodem tendunt, vt eiusdem  
Dei Prophetæ, & eiusdem sermonis inter-  
pretes. Est itaq; certissimum argumentum  
hoc

hoc eorum inter ipsos dissidium, quod non Dei sed Sathanæ spiritu agitentur. Sed quid? Si eadem ratione probare contendunt Sacramentarii quoque, quod Lutherus Euangelium in lucem à se productum esse gloriatur, id similiter à Sathana profectum esse? quandoquidem non minus inter Lutheranos quam inter Zuinglianos dissidiorum videre licet. Ac illi quidem, quamuis hæc Christi verba non ad eundem modum interpretentur, in hoc tamen unanimiter idem sentiunt omnes, quod in Eucharistiæ Sacramēto præsens adesse Christi corpus & sanguinem, impiè negant. Lutherani verò non de vnus alicuius scripturæ sensu, sed de dogmatibus ipsis mirabiliter inter se pugnant.

*Hereticorum inter se dissidium arguit, quo spiritu agitentur.*

Vis autem eorum dissensiones & pugnas audire? Equidem recensere non grauabor, verum non ita ut ordinem temporum obseruem, verum ut à leuioribus exordio sumpto, deinceps ad grauiores progressum faciam. Biennio postquam ex hac vita migravit Martinus Lutherus, cum quasi de tribunali pronuncians Deus apertè causam Lutheri condemnasset, admirabili quadam victoria Christianissimo Imperatori C A R O L O contra factionis eius homines concessa, quorum ingentem exercitum, nullo prælio commisso,



# DE HAERESIBVS

Interimi-  
starum ge-  
nus primum

Lips. Theo-  
logi noui  
condit in-

per exigua manu, solius Dei praesidio adiu-  
tus, in fugam conuertit, neque multò post  
paucis comitatus Angeli ductu Albi fluui-  
o transiit, multò numerosiores eorum co-  
piae fudit, ac Principem etiam ipsum factio-  
nis in potestatem suam redegit. Post hanc  
igitur admirabilem victoriam, in qua Deus  
ipse pro ministro suo Caesare causam suam  
agente pugnavit, statim in tres sectas Luthera-  
na secta dissecta est. Nam alii facti sunt  
Interimistae, alii Adiaphoristae. Interimistae  
porrò duplices, vni ex permisso Caesare  
Maiestatis, qui nulla in re alia se Luthera-  
nos profitebantur, praeterquàm quòd neque  
calicis usum à Laicis intermittere, nec uxores  
Sacerdotibus relinqui volebant. Quòd ad  
reliquos ritus & doctrinam attinet, quin  
per omnia cum orbe reliquo Christiano  
consentirent, non recusabant. Hos ex Co-  
mitiorum decreto saltem ad Oecumeni-  
cum usque concilium tolerandos esse Cae-  
sar censuit. Sed ubi Christiani totius orbis  
Oecumenici decreta non valent, cur ibi plus  
ponderis habere debeat, quod in vno ali-  
quo regno aut imperio fuerit constitutum?  
Quamuis itaque Mauritius Princeps Ele-  
ctor, non grauatim Comitiorum imperia-  
lium decreto se paritutum ostenderat, ausi  
tamèn hoc sibi sunt arrogare Lipsici Theo-  
logi, vt libellum qui Comitiorum decreto  
fuerat

fuerat approbatus, arbitratu suo corrigere-  
 rent, & nouum interim conscriberent. Ac  
 quod ad ritus quidem & cæremonias atti-  
 net, de iis non magnoperè cum Christianis  
 contendebant, sed plùs tamen aliquid sibi  
 de Lutheri doctrina, quàm fuit in Interim  
 illo Cæsareo permissum, reseruare conabân-  
 tur. Quamobrem in hoc Imperiali libello  
 subscripserunt, vt contenti docere, fide nos  
 iustificari iuxta Paulum: quod erat additum  
 ad Luth. sola fide id reiicerent, quòd addi  
 aliquid verbo Dei nefas esse iudicarent.  
 Visum est & hoc Ecclesiæ, quàm diuersum  
 Luth. dogma potiùs amplectendum, ad iu-  
 stificationem opera esse necessaria, neque  
 totam nostram iustitiam in solius Christi  
 iustitia ponendam esse. De pœnitentia  
 quoque receptam Ecclesiæ partitione ad-  
 miserunt, septem esse Ecclesiæ Sacramenta  
 concesserunt, Missam abolitam restituerûnt,  
 vulgares Lutheri cantilenas fermè prorsus  
 aboluerunt, Episcoporum etiam iurisdic-  
 tionem quominus parèrent, causam non di-  
 xerunt. Hæc sunt quæ in illo Lipsico In-  
 terim contineri scribit Mathias Flaccus Il-  
 lyricus in quadam adhortatione sua ad Ec-  
 clesias Miznicas. Porro Vvittembergenses,  
 etsi non diuersum sentire viderentur à Li-  
 psensibus, quod inde colligit Flaccus, quia  
 scriptum eorum non oppugnaverât, quo-  
 niam

terim, &  
 sunt secūdi  
 generum  
 terimista,

Vvittember-  
 genses Adi-  
 aphorista.

# DE HAERESIBVS

niam tamen ex eorum Schola cœperat initium Euangelium Lutheri, fuit illis religio tam ab eo subito discedere, quàmuis pridem nonnullos, Philippum præsertim, per-  
tæsum eius fuerit. Quare nondum esse tem-  
pus oportunitatem rati, traditum ab ipso do-  
ctrinæ genus mutare, saltem ritus novos,  
quos induxerat, abrogandos censuerunt, &  
veteres ex magna parte restituendos, iuxta  
formam in libello Cæsareo præscriptam.  
Vocauerunt autem hæc Græco nomine  
ἀδιαφορα, Latine dicere possis indifferentia,  
vt quæ natura sua sunt eiusmodi, nihil vt ad  
salutem interesse videatur, seruet quis ea,  
nec ne. Nam & nos in his, quæ sunt exter-  
næ, summam Christianæ pietatis positam  
esse negamus, cum omnis gloria filia regis  
sit intrinsecus. Intus videt Christus, intus  
amat, intus alloquitur, nec vel punit, vel co-  
ronat, nisi quæ sunt intus. Sed vbi verè  
Deus intus colitur, non ferè fit, vt eiusmodi  
cultus per signa quædam & indicia se for-  
ras non proferat, & ad spectantium oculos  
traducat. Habent autem & hoc isti ritus ex-  
terni, quod sicubi similiter ab omnibus ob-  
seruantur, vnanimitatis cuiusdam & con-  
sensus testes sunt. In iis igitur maxima ex  
parte sibi Vvittembergenfes cum Christia-  
nis consentiendū esse duxerunt, vt iis quasi  
signis à Luth. quandam ad Christum incli-  
nationem

Quid Ca-  
tholici sen-  
tiant de ri-  
tibus exter-  
nis, & qua  
tenens con-  
ueniant cum  
illis Adia-  
phoristæ.  
Psalm. 44.

nationem se fecisse declararent, simul spem facerent, successu temporis futurum, vt reiecta Lutherana, Christianã & Catholicam doctrinam in omnibus amplecterentur.

Odoratus est hoc Flaccus, vt est minimè macosis naribus: itaq; summa cōtentione, ne qua mutatio fieret, obstitit. Cūmq; se nihil proficere monendo, orando, obsecrādo videret, multis maledictis & probris etiam præceptores suos, præ ceteris autem Philippum, nunc obscuriùs, nunc apertiùs incessere veritus non est, quòd Christi, hoc est, Lutheri causam eos deserere quiritaretur. Nam ille Christum alium non nouit præter eum, qui natus est Illebij, neque dubitauit eos Epicuri de grege porcos appellare, non veritatem sed ventrē respicientes, vt quorū Deus venter esset. Ad extremum, cū neque precibus, neque conuitiis eos à cœpto deterreri posse videret, diris deuouit omnes. Cūmq; nomē eis Adiaphoristarum priùs imposuisset, hac tandē eos sententia, quasi pro tribunali sedens condēnauit. Cū videā eos in sua impcēitētia manere, & præsentēs Adiaphoricas cōstitutiones contra conscientia promouere, & Patui sequenturo fenestras fabricare nō desinere, pronūcio, impcēitētes Adiaphoristas esse pro Ethnicis & Publicanis habendos: id est, neminē piū debere cū ipsis vllam

fami-

*Illyricus flagellat Adiaphoristas.*

*Illyr sententia excommunicatoria in Adiaphoristas.*



DE HAERESIBVS

familiaritatem, conuersationem, amicitiam habere : & ei qui præsertim nulla iuris necessitate eis adstrictus aliter fecerit, denuncio lepræ eorū contagium, & ita haud dubiè, iram diuinam. Vides quam sibi Flaccus auctoritatem arrogat, qui non dubitat scholam Vvitembergensem vniuersam, ex qua prodiit etiam is, quem ipse pro Christo adorat, Martinus Lutherus, anathema pronunciare, & eorū consuetudine piis omnibus interdicere. Quod interdictū vtinam valuisset, cū apud alios pios omnes, tum apud eos præsertim, qui subsunt imperio Maiestatis tuæ, minùs nūc turbarū in regno videremus. Verū quæ causa est, quòd adeò damnat istas Adiaphoricas mutationes? Alia nulla, quàm quòd olfecerit per eas Papatui sequenturo fenestras fabricari. Scilicet, nefas est fabricare fenestras Papatuis fenestras fabricare Sathanisino, nefas non est? quas fabricasse Lutherum negare non potest, mutationibus istis, quas priuata sua fecit auctoritate. Nam vnde Sacramentarij, vnde nobis Anabaptistæ, vnde Suenckfeldiani, vnde prodierunt Seructiani? nō aliunde certè, quàm ex iis mutationibus, quas Lutherus instituit. Huic debemus quòd in Eucharistiæ Sacramento non esse Christi corpus & sanguis docetur, quòd à baptismo paruuli prohibentur, quòd scripturis

Cano-

Luther. Sa-  
thansino  
fenestras  
fabricant.

Canonicis authoritas omnis detrahitur,  
 quòd nec infernus, nec esse cœlū creditur,  
 quòd Christus verus Deus Deique filius  
 esse negatur. Fatetur hoc ipse Calvinus, fa-  
 tetur & Balthasar Pacimontanus, vt in su-  
 perioribus demonstrauius, quòd è Lu-  
 theri scriptis doctrinam suam hauserint.  
 Lutherum scribit Calvinus rudimenta po-  
 suisse, viamque commonstrasse: sed interim  
 præpostero eum esse dicit ingenio, qui re-  
 ctam ingressus viam, simulac viæ demon-  
 strator iter suum reflectit, & in eodem loco  
 pedem obstinatè figens vltrà progredi re-  
 cuset. Progressus igitur est vltrà Calvinus  
 ab illis rudimentis & incunabulis Lutheri,  
 cœpitque fieri politior & instructior, ac  
 esse Christū in Eucharistia præsentem ne-  
 gavit. Progressus est vltèrius etiam Baltha-  
 sar, qui sicut Eucharistiæ Sacramento Cal-  
 uinus, sic & ipse, non sine Caluino tamen,  
 Baptismi quoque Sacramento, præsertim  
 quod ad infantes attinet, virtutem omnem  
 detraxit. Progressus est longiùs adhuc  
 Suenckfeldius, qui scripturis autoritatem  
 abrogauit. Tandem eò quò tendebat initio  
 Sathanas, peruenerunt eius ministri Cam-  
 panus & Scruetus, vt Christum verum esse  
 Deum, Deique filium negarent: atque ita  
 cui rudimenta posuerat Euangelio Luthe-  
 rus, ei colophonem adderent. Sic factum  
 est, vt

DE HAERESIBVS

*Illyricus in  
epistola ad  
illustrissi-  
mū D. Al-  
bertum in  
Prussia Du-  
cem.  
Aristotel.  
Polit. lib. 2.*

*Philippi cō-  
tra Illyricū  
defensio.*

est, vt cū aggeres validis aquis oppositos  
pauillū initio Lutherus aperuisset, mox  
tota moles aquarum incumberet, ac aggere  
perrupto, latē cāpos, segetes ac pagos sub-  
uerteret. Prudenter admodū, sicut etiam  
tu meministi Flacce, monet Aristoteles,  
quod etiam ante eum docuit Præceptor  
eius Plato lib. 7. de legibus, cauendas esse  
legum ac politiarū labefactiones, ac præ-  
stare nonnūquam, vt errata legumlatorum  
ac magistratuum tolerentur. Neque enim  
tantum vtilitatis allaturum, si quis corrigat  
aut mutet, quantum ex eo detrimenti re-  
dundat, quod assuefiunt paulatim homines,  
non obedire magistratui. Proinde veteres  
leges nouis legibus facilē commutare, nihil  
aliud fuerit, quā eis robur omne detra-  
here, & homines assuefacere ad mutandum  
plura maioraque: cū quę videntur in spe-  
ciem esse res minimæ, maximorū causę sint  
malorum. Quod in mutationibus per Lu-  
therum fieri cœptis, euentus ipse docuit,  
quæ fenestras huic, quem nunc in Germa-  
nia videmus, Sathanismo fabricatę sunt.  
Contra has igitur quiritariis fortiter ini-  
tiō resistere oportebat. Nunc verō nihil  
erat Flacce, quod immemor officij, tam  
acerbē, tamque contumeliose, benē de te  
merentem Præceptorem tuum acciperes,  
quod is, quum necessarium esse videret, or-  
dinem

dinem ac disciplinam in Ecclesia, quæ per Lutherum vtraque sublata fuere, pro virili sua perficere conatus est, ut pedetentim eò reditus fieret, vnde facta est discessio. Pium fuit hoc institutum hominis minimè mali, cui violentæ mutationes istæ per Lutherum factæ nunquam placuerunt, cuius tyrannide se tandem aliquando liberatum esse non molestè ferre visus est, cum scribens ad Carlouitium, se deformiter ei seruiuisse fateatur. Tuam verò religionem hanc pientissime REX, non possum, quin laudem, quòd cum à te quoque nonnulli petiissent, ut mutationes aliquas in regno tuo fieri permitteres in rebus, ut quibusdam visum est, Adiphoris, nulla ratione ut id faceres, adduci potuisti, ne signum id videri posset defectionis à religione Christiana, quam à sanctis Maioribus tuis per manus tibi traditam accepisti, & inclinationis ad Sathanismum, quem nunc in multis Germaniæ locis florere, &, pro dolor, in nonnullis etiam regni tui partibus pullulare vides. Possunt alicui videri leuiora, quæ sunt petita, de quibus magnopere pugnare non oporteret: sed ut nihil in rebus ipsis esset vitij, tamen in præcisione ab orbe reliquo Christiano tantum est crimen, ut alia omnia cum hoc vno collata, festuca sint cum trabe comparata.

*Testimoniũ  
Philippi de  
Luthero.*

*Constãtia  
et putas  
Regu Pola  
nie.*

*Quam pe-  
riculosum  
etiam in la-  
moribus, à  
retere reli-  
gione defi-  
cere.*

Atque



# DE HAERESIBVS

Atque hæc est, quam petunt nonnulli: præcisionem enim petunt, non res ipsas, quas nihil ad salutem intelligūt pertinere. Quod ipse quoque Vergerius confitetur in Scholiis, quæ improbatus homo scripsit in epistolam Pontificis, ad regni Consiliarios. Rectè fraudes istas Flaccus, quæ veræ pietati struuntur, cuneo similimas esse scribit, qui prima parte tenuissimus est, nec videtur in lignum impactus magnam ligni disruptionem facere: sed tamen, quantumvis prima sit acies tenuis, nihilominus aditum facit sequenti crassici, ita, ut cum illa prima pars recepta sit, necessario tandem & sequentia recipiantur, donec lignum penitus discindatur. His fraudibus vsus esse Sathanam videmus in Germania. Prima exitialis istius cunei acies fuit disceptatio de indulgentiis: Secunda iam erat aliquantò crassior, quando calix Laicis, vxores concessæ fuerūt Sacerdotibus. Media pars Augustanæ Confessionis approbatio: Postremò, Sathanismus hic vniuersus, de quo iam verba fecimus, quo tantam esse factam disruptionem videre licet, ut nisi Deus oculis misericordiæ suæ nos respexerit, non facillè medicina reperiri queat. Quamobrem non piè magis quam prudenter fecisti REX optime, quòd ab isto tã exitiali cuneo tibi regnòq; tuo tam diligenter hætenus cauisti, à quo deinceps

Quibus  
gradibus  
Sathanis-  
mus Ger-  
maniam oc-  
cupavit.

deinceps etiam quantum tua tibi regni que  
tui salus curæ est, tantum cauere debebis.

Habemus itaque iam tres<sup>o</sup> vel quatuor *Alia secta*  
sectas Lutheranorum secundum Flaccum. *Lutherano*  
Nam & Lipsicos Interimistas vult esse du- *rum.*  
plices, quod vnum sit excerptum Interim,  
aliud ipsum verum Interim. Erunt igitur  
triplices Interimistæ, & vni Adiaphoristæ,  
quibus omnibus consuetudine piorum in-  
terdixit Flaccus. Quinta iam non est de A-  
diaphoris, verum de rebus grauioribus.  
Extiterunt enim Vvitembergæ anno ab  
hinc propè vigesimo, qui sicut antea docti  
fuerant à Luthero, legem operum reiicie-  
bant. Contra quos ille multis disputatio-  
nibus contendit, & eos probroso nomine  
vocat Antinomos. Sexta est Confessionis-  
istarum, qui sunt Confess. August. non de  
veste linea, cuius causa tantas tragœdias ex-  
citauit Flacc. quam etiam esse vult primam  
exitialis cunei partem, sed de summa Chri-  
stianarum rerum, de eo quod Euangelicæ  
doctrinæ caput esse putat Luther. in quo *Luth. in li.*  
pendere dicit & periclitari cognitionē sui *quæ inscri-*  
ipsius, cognitionem & gloriam Dei, quale *psit, Ope-*  
est iuxta sententiā ipsius dogma de libero *rationes in*  
arbitrio, de quo semper ita docuit, quod *Psalmos.*  
patietur tantum, non autem agat, quod sit *De libero*  
res de solo titulo, vel potius signum in *arbitrio.*  
rebus, seu titulus sine re, quia nulli est in

## DE HAERESIBVS

manu sua quidpiam cogitare mali aut boni, sed omnia, vt Vicleffi articulus Constantiæ dānatus rectè docet, de necessitate absoluta eueniunt. Vnde nō dubium Sathana magistro in Ecclesiam venisse hoc nomen liberum arbitrium, ad seducēdos homines à via Dei in vias proprias: & mala, inquit, opera in impiis Deus operatur. Cuius doctrinæ subscripserat etiam Philippus Melanchthon in iis Locis communibus, quos ædedit Vvittembergæ anno vigesimo primo, non sine quadam arrogantia iuuenili minimè ferenda. Nam & de sanctis Doctoribus ausus est censuram ferre. Scripsere, inquit, de libero arbitrio Augustinus & Bernardus, & ille quidem sua posterioribus libris, quos aduersus Pelagianos ædedit, multipliciter retractauit. Bernardus non est similis sui. Sūt hac de re apud Græcos quoq; quædam, sed sparsim. Ego quandoquidem non sequor hominum opiniones, & simplicissimè & planissimè rem exponā, quam ferè obscurarunt autores tam veteres quàm noui, quia sic interpretabantur scripturas, vt simul vellent tamen rationis humanę iudicio satisfieri. Parùm ciuile videbatur docere, necessariò peccare hominem, crudele videbatur reprehendi voluntatem, si non posset se à vitio ad virtutem conuertere. Ideo & plura viribus humanis, quàm par erat

*Philippus  
quàm arro-  
ganter pri-  
mū nega-  
uit liberum  
arbitriū.*

erat tribuere, & mirè variârunt, cùm rationis iudicio viderent vbique refragari scripturas. Et in hoc quidem loco cùm prorsus Christiana doctrina à Philosophia & humana ratione dissentiat, tamen sensim irrepsit philosophia in Christianismum, & receptum est impium de libero arbitrio dogma, & obscurata Christi beneficentia per profanâ illam & animale[m] rationis nostræ sapientiam. Vsurpata est vox liberi arbitrii, à diuinis literis, à sensu & iudicio spiritus alienissîma, qua videmus sanctos viros non rarò offensos esse. Additum est è Platonis philosophia vocabulum rationis equè pernitiosum. Nam perinde atque iis posterioribus Ecclesiæ temporibus Aristotelè pro Christo sumus amplexi, ita statim post Ecclesiæ auspiciâ per Platonicâ philosophiam Christiana doctrina labefactata est: ita factû est, vt præter Canonicas scripturas nullæ sint in Ecclesia sincere literæ. Redolet philosophiam, quicquid omninò commentariorum extat. Et paucis interpositis, In quæstionem vocatur, sit ne libera voluntas? respondeo, quandoquidem omnia quæ eueniunt, necessariò iuxta diuinam prædestinationem eueniunt, nulla est arbitrii nostri libertas. Quid igitur inquires, Nullane est in rebus (vt istorum vocabulo ytar) cōtingentia? nihil casus, nihil fortuna?



## DE HAERESIBVS

Omnia necessariò euenire scripturę docēt. Vallam ait Eckius, quòd scholarum sententiam de libero arbitrio confutauit, plura voluisse scire quàm didicisset. Et in fine huius loci summam colligens, dicit: Si ad prædestinationem referas humanam volūtatē, nec in externis nec in internis operibus vlla est libertas, sed eueniunt omnia iuxta prædestinationem diuinā. Si ad opera externa referas voluntatē, quædam videtur esse iudicio naturæ libertas, si ad affectus referas voluntatem, nulla planè libertas est, etiam naturæ iudicio. Concludit tandem: Vides lector, quantò simplicius de libero arbitrio scripserimus, quàm vel Bernardus, vel vlli Scholastici. Et in annotationibus in epistolam Pauli ad Romanos, explicans illum Pauli locum, Iuxta prædestinationem Dei, posteaquàm confirmauit, quòd nulla est rerum contingētia, nec libertas arbitrii, sic tandem loquitur: Nos verò docemus, non solum permittere Deum creaturis, vt operētur, sed ipsum omnia propriè agere, vt sicut fatentur proprium opus Dei fuisse Pauli vocationem, ita fateantur opera Dei propria esse, siue quæ media vocantur, vt comedere, bibere, communia cum brutis, siue quæ mala sunt, vt Dauidis adulterium, Manlii seueritatem animaduertentis in filium: cū cōstet Deum omnia facere non permif-

*Aliud Philippi testimonium contra liberū arbitrium.*

permissiue, sed potenter, vt Augustini verbo vtamur, vt sit eius proprium opus Iudæ proditio, sicut Pauli vocatio. Hæc Philippus in iis libellis, quos adolescens etiānum scripsit. Quorum alterum de Locis communibus inuictum libellum esse dicit Lutherus, contra Erasimum de seruo arbitrio scribens, non solum immortalitate, sed Cane quoq; Ecclesiastico dignum, cui tuus libellus, inquit, comparatus ita mihi sorduit ac viluit, vt tibi vehementer compaterer. In alterum verò præfatus, non dubitat eum doctiss. Thomæ Aquinatis Commentariis anteferre. Hieronymi autem & Origenis Comment. meras esse nugas & ineptias, si illius annotationibus comparentur. Ac parum abest, quin eum Paulo superiorem faciat, certè proximum illi esse vult. Verùm vtrumque libellum hunc toties variando Philip. ipse postea multis in locis erroris condemnauit, in hoc præsertim capite de libero arbitrio. Nam sæpè deinceps vtrūq; excudi fecit, multa detrahens, addens, mutans, corrigens, vt postremi cū primis nulla ferè in parte conueniant. In iis autem locis qui sunt impressi anno tricesimo sexto Argentorati, tricesimo octauo Vvittemberge, 46. Lipsiæ, quinquagesimo quinto Vittēbergæ, apertè recantauit ea, quæ in primis illis scripserat de libero arbitrio: sic enim

*Lutherus  
quāti scri-  
pta Philip-  
pi etiā po-  
stea muta-  
ta et corre-  
cta fecerit.*

*Philippus  
libros suos  
variando  
cōdemnas.*

*In scriptis  
posteriori-  
bus Philip-  
pus confir-  
mas uberi  
arbitrium.*

# DE HAERESIBVS

loquitur: Valla & plerique alii detrahunt voluntati hominis libertatem, ideo quia fiant omnia decernente Deo. Addit in Locis anno 46. & 55. excusis: Hęc imaginatio orta ex Stoicis disputationibus deducit eos ad tollendam contingentiam bonarum & malarum actionum, imò omnium motuum in pecudibus & elementis. Dixi autem supra, non esse in Ecclesiam inuchendas illas Stoicas opiniones, nec defendendā esse necessitatem fatalem omnium, sed aliquam contingentiam concedendam. Non necesse fuit Alexandrum interficere Clytum. Nec miscenda est disputatio de determinatione diuina quæstioni de libero arbitrio. Et iterū in Locis anni 36. & 38. ac posterioribus: Cū in natura hominis reliquum sit iudicium & delectus quidam rerum, quæ sunt subiectæ rationi aut sensui, reliquus est etiā delectus externorū operū ciuiliū: quare voluntas humana potest suis viribus sine renouatione, aliqua externa legis opera facere. Hęc est libertas voluntatis, quam Philosophi rectē tribuūt homini. Nam & Paulus discernens iustitiam carnis à spirituali, fatetur non renatos habere delectum aliquem, manus à cæde, à raptu, à furto continere. Et hanc vocant iustitiam carnis, imò hanc disciplinam etiam non renatis præcipit Deus. Ac interiectis nonnullis: Hęc senten-

sententia de libero arbitrio nihil habet absurdum, & est germana cum aliorum Scriptorum Ecclesiasticorum ac synodorum, tum verò etiam Augustini sententia, nec adigit ad desperationem bonas mentes, nec deterrere eas quominus conentur, imò & amplificat Spiritus sancti auxilium, & acuit curam ac diligentiam nostræ voluntatis. Non probo deliramenta Manicheorū, qui prorsus nullam voluntati tribuebant actionem, nec quidem adiuuante Spiritu sancto, quasi nihil interesset inter statuum & voluntatē. Scribit etiam concurrere tres causas bonæ actionis, verbum Dei, Spiritum sanctum, & humanam voluntatem assentiētem nec repugnantem verbo Dei. Possēt enim excutere, vt excutit Saul sua sponte, sed cum mēs audiens, ac se sustentans non repugnat, non indulget diffidentiae, sed adiuuante etiam Spiritu sancto conatur assentiri, in hoc certamine voluntas non est otiosa. Et iterum post pauca: Vidi multos non Epicuræos, qui cum essent in mœrore propter suos lapsus, disputabant, quomodo sperem me recipi, cum non sentiā in me trāsfundi nouam lucem & nouas virtutes? Præterea si nihil agit liberū arbitrium, interea donec sensero fieri illā regenerationē, de qua dicitis, indulgebo diffidentie & alijs vitiosis affectib⁹. Hęc Manichæa imaginatio horribile mēdacium



# DE HAERESIBVS

est, & ab hoc errore mentes abducendæ sunt, & docendæ, agere aliquid liberum arbitrium. Pharaon, Saul, non coacti, sed volentes & liberè repugnant Deo, nec fit conuersio in Dauide; vt si lapis in ficum verteretur, sed egit aliquid liberum arbitrium in Dauide, cùm audiuit obiurgationē & promissionem, volens iam & liberè fatetur delictum, & egit aliquid eius voluntas, cùm sustentat hac voce: Dominus transiit peccatum tuum. Et iterum post pauca: Cùm promissio sit vniuersalis, nec sint in Deo contradictoriæ voluntates, necesse est esse in nobis aliquam discriminis causam, cur Saul abiiciatur, Dauid recipiatur, id est, necesse est aliquam illè actionem dissimilem in iis duobus. Et in capite præcedēti, quod est de causa peccati & contingentia. Est autem hæc pia & vera sententia, utrâque manu ac veriùs toto pectore tenenda, quòd Deus non sit causa peccati, & quòd Deus nō velit peccatū, nec impellat voluntates ad peccandum, aut approbet peccatum. Sed causæ peccati sunt voluntas Diaboli, & voluntas hominis, quæ sua voluntate abuti potuit, seque à Deo auertere: quæ quidem longiùs ibi persequitur.

Ex quibus planum cuique fieri potest, quemadmodum Philip. Melanch. quicquid ab eo peruerse scriptum fuerit de libero arbitrio

arbitrio in Loc. Commun. anni 21. simul & magistri sui Mart. Luth. eadem de re sententiam, tanquàm impiã & cum hæresi Martinichæorũ congruentẽ condemnavit: quod pluribus etiam verbis ab eo factum est in Epitome Philosophiæ moralis, quam ædidi Argẽtoratj anno 38. ybi similiter damnat ingenia turbulenta, quæ multas de libero arbitrio ferunt contentiones, & Valle absurdas imaginationes, quæ propter diuinam gubernationem adimunt libertatem voluntati. Sed & in Comment. in epist. ad Rom. posterioribus expungi fecit ea, quæ scripserat anno 24. quòd essent Dei propria etiam mala opera, vt Davidis adulterium, & quòd æquẽ propriũ eius opus esset Iudæ proditio, sicut Pauli vocatio. Quin enarras illum locum: Tradidit eos Deus in desideria cordis eorum. Nec vult, inquit, nec approbat, nec efficit peccatum Deus. Et quoniam Aug. Confess. est autor idem Philip. in ea quoque discessum est à Luth. sententia, quoad hoc doctrinæ caput, quod ille tamen ad finem vsque vitæ suæ tanta pertinacia defendit, vt mori se prius paratum ostenderet, quàm ab hac sua sententia discederet. In qua quantum positum esse putaverit, & in exordio, sicut paulò antè commemorauimus, & in fine libri, quem scripsit contra Erasmus, satis declarauit. Sic enim prope

*Philippus  
se Man-  
ichæum su-  
isse re ipsa  
declarat.*

# DE HAERESIBVS

prope calcē cum alloquitur : In hoc te vehementer laudo , quòd solus præ omnibus rem ipsam es aggressus, hoc est, summā causæ: nec me fatigaris alienis illis causis de Papatu, indulgentiis, purgatorio, ac similibus nugis potiùs quàm causis, in quibus me hætenus omnes venati sunt frustra. Vnus tu & solus rerum cardinem vidisti, & ipsum iugulum petiisti. In eo igitur quod rerum cardo, quod causæ totius est iugulum, ausus est Philippus cum suis, qui Augustanæ sunt Confessionis à magistro suo Martino Luthero se palàm diuersum sentiendo segregare. Quod quid aliud fuit, quàm cum hærescos & impietatis cōdemnare ? Et reuerà cardo Lutheranæ doctrinæ vertitur in hoc vno dogmate de libero arbitrio, quod rure non potest, quin simul eodem motu labefactata concidant omnia, quæ de iustificatione præsertim, de quæ rebus ad illā pertinentibus ab eo scripta sunt. Lutheri sententiam tuetur etiamnum Caluinus, & in ea perstat. Neque sibi prorsus eam sordere Brentius ostendit in prima pericope, quam scripsit contra venerabilem virum Petrum à Soto. Vidinus autem & Galli cuiusdam scriptum, quo grauius insectatur præceptorem suum Philippum, quòd in hac tanta re à magistro suo Luthero dissentiat. In quo scripto Philippum etiam insimulat, quòd

*Cardo Lutherane  
doctrinæ  
est de libero  
arbitrio*

quòd Calvinizet.

Habemus ergo iam huius hydræ Lutheranae sex capita, quorum sextum reuerà caput est: agitur enim de summa rei. Sed neque minoris momenti est septimum, de quo immanè quantum est inter Lutheranos dissidium? Neque enim agitur de linea veste, sed de eo, quem præcipuum doctrinae Christianae locum vocat Philippus, quem summam Euangelij continere scribit, nimirum de iustificatione. Nec à scopo multum aberrat, cum illi tantum tribuit. Interea tamen & de hoc ingens est inter eos dimicatio. Nam cum in Augustana Confessione minùs dilucidè fuerit locus hic explicatus, fas sibi esse putauit Andreas Osiander, clariùs de eo aliquid differere: quod cum fecisset non relata prius re ad Philippum & eos qui Confessionis Augustanae præcipui sunt Doctores, tantæ fuerunt excitatae tragædiae, ut non longè res abfuerit à seditione. Cuius criminis non est insimulatus Osiander? quæ conuitia & maledicta in eum iactata non sunt? Vocatus est, ut ipse scribit, Hæretic⁹, Antichristus, Iudæus, niger Diabolus, Draco, homo nefarius, consceleratus, hostis Christi. Fuit etià de eo cōfictū, quacūq; incederet, quòd eum in specie canū duo Diaboli comitarètur, quos tamē non cuius videre liceret, quòdque quo tempore cibū & potū in inferiore cum suis

1. In Apologia Cōfessionis.  
2. In Locis communibus.

Osiander  
malè tractatus à  
Confessionistis.



# DE HAERESIBVS

fuis hypocaufto fumebat, vbi vacare solitus erat literarum studiis, in superiore sedens in illius loco Diabolus visus fuerit scriptitare. Et alia id genus pleraque. Tum & illud sparsum de illo fuit, quòd affirmaret Christi passionem & mortem nullum nobis fructum attulisse, cùm tamen in scriptis illius diuersum reperiatur. In summa, tantum fuit odium homini conflatum, vt non ipse modò tanquam impius haberetur, verumetiã qui sermones eius audiebant, à comunione cæterorum, qui se pios existimabant, arcerentur, ac ne sepultura quidem communi digni ducerentur. Missum fuit Vvittembergam, vt de doctrina eius iudicium fieret, damnata est per Philippum, Pomeranum, Forsterum & alios. Missum est Vvirtembergam, approbata est per Brentium, & qui sunt eiusdem sectæ. Hic vides, de vna eademque doctrina, quàm diuersum fuerit iudicium Vvittembergensium & Vvirtembergensium Doctorum: cùm tamen inter vtrosque non sit nisi vnus literæ discriminẽ, cùm prolatis etiã è Lutheri libris locis aliquot planum facere conetur Osiander, quod ipse scripserit, idem de iustificatione sensisse Lutherum, nimirum essentialẽ Dei iustitiam habitantem in nobis, & excitantem nos ad benè agendum esse iustificationem nostram. Cæterum contra scriptum illud,

*Osiandri  
doctrina  
Vvittembergæ  
damnata, Vvir-  
temberge  
approbata  
à Cõfessio-  
nistis.*

illud, quod æditum contra se fuerat, à Philippo & Collegis eius, ædedit ipse quoque scriptum cōtrarium Osiander, in quo causam adfert, cur hanc ipsius doctrinā illi non approbarint. Narrat igitur, neminem Vitembergæ vel Theologiæ Doctorem, vel artium fieri Magistrum, nisi prius conceptis verbis iuxta formulam sibi prolatam iurauerit, se tria symbola Apostolorum, Nicænum & Athanasij retinere firmiter, ac tueri simul & defendere velle. Quod si quid inciderit, quod in iis tribus Symbolis & Augustana Confessione satis determinatū non sit, nolle se quicquā de eo cōclusiue (quod vulgò dicitur) dicere, nisi re prius ad seniores Doctores, qui constanter huic adhærēt Confessioni, relata, & consilio cum illis cōmunicato. Seniores autem isti cū sint Philippus & eius similes, si quid inciderit, quod in hac Augustana Confessione scriptū non sit, necesse habent, qui iurauerunt in Confessionem, nihil de illis statuere, nisi quod visum illis fuerit. Ita vt quod ipsi probauerint, id recipere sint adstricti, etiamsi diuersum aliquid in scripturis Canonicis reperiatur: quandoquidem nō in sacræ scripturæ, sed in Augustanæ Confessionis vnanimi consensu se constanter esse permanentes, iurauerint. Itaque si scripturas potius sequerentur, periurij reatū non effugerent.

Con-

*Iurandum  
est Vitem-  
bergæ in  
Confessionem  
Augustanam  
verba Philippi.*

*Osiander de  
Confessione  
Augustana.*

# DE HAERESIBVS

*Tanti autē  
Cōfessionē  
istam fieri  
scribit to-  
ann. à Las-  
ko, vt non  
desint in-  
ter Luthe-  
ranos, &  
quidem nō  
postremi,  
qui dicant  
se malle de  
Pauli ipsi-  
us Apostoli  
quā, vel  
de Lutheri  
vel de Con-  
fessionis Au-  
gustanæ  
doctrina  
dubitare.*

Confessionem autem hanc Philippus ipse scripsit, penes quem etiam est eam interpretandi potestas. Ex quo consequitur, quod omnes qui iurarunt in eam Confessionem, necesse habeant illam eo sensu accipere, quem Philippus attulerit, vt sic reiecta scriptura ad tria symbola tantum, & ad Philippi doctrinam sint alligati. Hæc de Philippo Osiander: qui parentes etiam diligenter monet, vt etiam atque etiam secum deliberent, num suos filios mittere Vvittembergam debeant, vt ibi Magistri vel Doctores efficiantur. Coguntur enim, inquit, abiurare verba Dei, & in Philippi verba iurare. Iurat enim, inquit, quilibet, quod de grauioribus rebus ad fidem pertinentibus, nihil velit statuere, nisi de sententia Seniorum Confessionis Augustanæ, etiamsi contrarium dicat scriptura: Quam si sequi potius voluerit, erit periurii reus. Ita secreta fit quædam, inquit, conspiratio, quæ magis hominum, quàm Dei verba respicit, atque ideo Christianæ Reipublicæ non parum adfert detrimenti. Philippi verbum plius apud eos ponderis habet, quàm Dei verbum. Sex & triginta Scripturarum loca produxi, quibus habitare Deum in nobis ostendi, creditum non est. Simul vt Philippus paruam schedam scripsit, qua testatus est ita se rem habere, statim creditum est. Ac

paulò

paulò pòst: Vox audita est, inquit, de cælo  
 Patris de Christo dicentis: Hic est filius  
 meus dilectus, in quo mihi benè compla-  
 cui, hunc audite. Hunc, inquit, audite, non  
 Philippum, non alios homines, qui tibi os  
 obturât, & volunt, vt secundum corû con-  
 silium, non autem secûdum scripturas, pro-  
 nuncies. Sic Osiander ferre non potuit, vt  
 homines ad Confess. Augu. quod Philippi  
 verbû est, alligarentur potiùs quàm ad Dei  
 verbum, cùm quod ipse, non quod Philip.  
 doceret, id esse Dei verbû credi vellet, cùm  
 se nulla re Philippo inferiorem esse iudi-  
 caret: nulla vt causâ esset, quamobrem non  
 ipsius verbum vt Philippi verbum pro Dei  
 verbo haberetur: cùm præsertim Philippus,  
 quemadmodum aliis plerisque in rebus, ita  
 & in doctrina de iustificatione, nunquàm  
 sibi satis constiterit. Viginti dicit esse di-  
 uersas opiniones de hoc vno dogmate ac  
 Philip. discipulorûq; eius quatuordecim  
 enumerat in eo libello, quem contra Ni-  
 ctioracem quendam scripsit. Nam simul  
 vt, inquit, locum aliquem in Scripturis vi-  
 derunt, in quo iustitiæ mentio fieret, statim  
 nouam ex eo iustificationem sunt fabricati.  
 Verbi gratia, legit aliquis, Credidit Abra-  
 ham Deo, & reputatû est illi ad iustitiã, iam  
 ex hoc vno loco duo collegit iustificatio-  
 nis genera, vnû ex verbo credidit, vt diceret  
 fidem

*Alligari ad  
 Philippi  
 verbum.*

*Viginti opi-  
 niones Co-  
 sessionista-  
 rû de vno  
 dogmate  
 iustifica-  
 tionis.*



# DE HAERESIBVS

fidem esse nostram iustitiam, alterum ex verbo reputatum est, vt diceret, Deum iustitiam suam nobis imputare, nos pro iustis habere, etiamsi non simus, atque hanc esse iustitiam nostram. Legit alius: Iustificati sumus per sanguinem eius, statim ex eo col legit, quod pretiosus Christi sanguis sit nostra iustitia. Legit alius: Sicut per vnus inobedientiam peccatores constituti sunt multi, ita per vnus obedientiam iusti constituentur multi: mox docuit, Obedientia Christi est iustitia nostra. Legit alius, Resurrexit propter iustificationem nostram: resurrectio, inquit, Christi est iustitia nostra. Legit alius, Spiritus sanctus arguet mundum de iustitia, quia vado ad Patrem: affirmavit ilico, quod Christi transitus ad patrem est iustitia nostra. Legit alius, Quod efficimur iusti absq; meritis ex gratia Dei, non dubitauit affirmare, quod gratia & misericordia Dei sit iustitia nostra. Legit alius, Ad ostensionem iustitiae suae propter remissionem praecedentium delictorum: euangelio docuit remissionem peccatorum esse iustitiam nostram. Legit alius, Liuore eius sanati sumus: asseruit ilico, quod vulnera Christi sunt iustitia nostra. Iam igitur enumerasse se scribit nouem genera iustificationum e scripturis collecta, male inter se cohaerentia, neque tamen omnia se adhuc recens

recensuisse. Enumerat deinceps, quæ è suo quisq; capite cõsinxit. Aliqui, inquit, dicũt, quòd iustitia sit op' Dei, quod ipse in Christo operatur: alij, quòd nos Deus ad eternã vitã recipit: alij, quòd meritũ Christi: alij de media quadã iustitia loquuntur, quã tamen explicare nequeũt. Alii docẽt, quòd essentialis iustitia Dei creat in nobis aliã nouam creatam iustitiam. Sic Osiander quatuordecim opiniones de iustificatione recenset, & quam ipse profert, est quintadecima. Iuxta numerum autem cuius meminit in confutatione scripti, quod contra se Philippus addiderat, erunt omnes viginti & vna.

Nunc tu vide Serenissime REX, quãdo-  
quidem sic ipsi dissident inter se nõ de lana caprina; quod dici solet, sed quod ipsi meditantur, de præcipuo doctrinæ Christianæ loco, qui summã Euangelij totius in se continet, quàm tutum sit, de quocunq; tandem Christianæ doctrinæ capite disceptetur, à sensu & consensu totius Ecclesiæ deficere, & animam vnus alicuius istorũ fidei committere, qui nuper exortus non modò cum suæ congregationis Præceribus, sed nè secũ quidem ipse persæpẽ cõsentiat, sicut in hoc ipso capite de iustificatione toties est à Philippo variatũ. Certũ esse dicit argumentum Luth. quandoquidem septẽ aut octo sectas enumerauit Sacramentariorum, doctrinam

*Quam periculosum  
fidere Sectarijs, tam  
toperẽ disceptantibus de  
maius rebus.*

DE HAERESIBVS

eorum ab autore Sathana profectam esse, quòd in ipso statim exordio sit in tot capita dissecta. Atqui nos non septem, sed bis aut ter septem Lutheranorù sectas de vno saltem iustificationis articulo, qui summam Euangelij continet, recensuimus. In vniuersum autè de rebus etiam aliis dissidètes, quater septè vna minus. Collegit ciuis quidam Hallensis homo Laicus Caspar Querchamer triginta sex loca inter se pugnancia super vno dūtaxat articulo, qui est de Cōmunionē vel vtriusque, vel alterius speciei Sacramēti Eucharistiæ. Quòd si triginta sex has opiniones ad istas viginti septem, quas enumerauimus, addendas aliquis putauerit, erunt 63. Quàm multæ sunt autem sectæ, quæ nos adhuc fugiunt? Et erit quisquam qui dubitet, quin & hæc Lutheranorù doctrina sit ab autore Sathana profecta? Caue putes pientissime REX, Christi causam ab istis agi, aut hoc eorum esse studiū, vt verbum Dei propagare queant. Nihil est, quod eis curæ sit minori: suam vt gloriam propaget, suum vt verbum pro Dei verbo rudi populo venditet, id verò est quod eorum quisq; studet maximè. Vocauerūt, ait Propheta, nomina sua in terris. In hoc eorum cura consumitur omnis, vt sit nomē eorum in terris celebre, vt dicatur, hæc est confessio Philippi, hæc Brentij, hæc Osiāndri. Nihil enim

Triginta  
sex pugna  
res opinio  
nes de com  
munionē  
vtriusque  
vel alteri  
us species.

Quid venē  
tur noui  
sectarum  
assertores.

Psalm. 48.

enim nunc loquar de Zuinglianis, quos ipsi  
 itidem vt Anabaptistas, habent pro Hære-  
 ticus : de Lutheranis tantum loquor, quos  
 illi vicissim iudicant Hæreticos : neque di-  
 uersum est Christianorum omnium de illis  
 iudicium . De iis igitur dico, quod & ipsi  
 quamlibet induti sint ouium vestimenta, ta-  
 men quæ sua sunt quærunt, non quæ Iesu  
 Christi : de sua quisq; non de Christi gloria  
 sollicitus est. Quamobrem & ipsi, quamuis  
 ex eadem Lutheri Schola profecti, nõ ean-  
 dem tamen Confessionem habent omnes.  
 Constat enim, quod Augustanam Confes-  
 sionem non receperunt nisi Saxonica Ec-  
 clesiæ . Ne in ipsa quidem Augustana ciui-  
 tate, vbi Cæsari primū fuit exhibita, recepta  
 est: nā ea magis in Zuinglij partē propēdere  
 videtur, ac plures in ea reperiri dicuntur, qui  
 Suëckfeldianę, quàm qui sint Confess. Aug.  
 quam etiā causam fuisse puto, quod cū ante  
 sex annos iterū à Philippo scripta fuisset cō-  
 fessio Synodo Tridentinę offerēda, sic librū  
 inscripserūt: Confessio doctrinę Saxonica-  
 rum Ecclesiarū . At Brentius quāuis &  
 ipse præ se ferat à Lutheri doctrina se non  
 esse alienū, minimè tamen in eo voluit ac-  
 quiescere, quod in illo scriptū fuit oppido,  
 ex quo primū Lutheri prodiit Euāgelium.  
 Verū scripsit & ipse peculiare suā confes-  
 siōe nõ sub suo, sed sub sui Principis nomine,

*In schola  
 Lutheri nõ  
 omnibus  
 placet Au-  
 gustana Cō-  
 fessio.*

*Consilium  
 Brentij in  
 adēda no-  
 ua confes-  
 sione.*



# DE HAERESIBVS

quam etiã congregationi Concilij Triden-  
tini proposuit. Est autẽ illud scitu dignum,  
quod nec Brentius, nec Urb. Regius, nec  
Osiander in Confessionis August. verba iu-  
rauerunt. Indignum enim illis videbatur, vt  
præscriptam à Philippo fidei formulam se-  
querentur, cùm quilibet eorum de se per-  
suasum haberet, quod in sacris literis maio-  
res etiã quàm Philippus, progressus fecisset:  
Atq; ideo se quoque non minùs idoneum  
quisq; iudicabat, qui peculiarem etiam suæ  
fidei confessionẽ conscriberet. Sic isti dum  
sui quisq; nominis illustrandi, quàm inue-  
stigandæ propagandæq; veritatis est studio-  
sior, licere sibi volunt, vt non ipsi modò à se  
inuicem, sed etiã à magistro suo Luth. non-  
nullis in rebus, etiam iis in quibus cardo  
Christianæ rei vertitur, dissentientes nouam  
sibi quisq; fidem conderent, ac singularem  
suam confessionem exhiberent. Vidit hoc  
homo quidam Hispanus Petrus à Soto, qui  
nullam aliam præter Catholicam fidem di-  
dicerat, quod aliam confessionẽ Philippus,  
aliam proferret Brentius: mirari satis non  
potuit, quandoquidem vterque magistrum  
suum esse Lutherũ profitebatur, quod fidei  
suæ nihilominùs diuersas confessiones ad-  
ferebant. Visum est id ei quiddam portenti  
simile. Quod si quemadmodum ante annos  
viginti septem factũ est, quo tempore suam  
Cæsari

*Petrus à  
Soto cur  
aduersus  
Brentij cõ-  
fessionem  
scripserit.*

Cæsari Confessionem Protestantes obtulerunt, Zuingliani seorsum suam confessionem produxissent, minùs id illi mirum accidisset. Nam sicut iam à nobis dictum est, habentur à Lutheranis pro Hæreticis: quales vicissim ab illis Lutherani iudicantur. Sed cum id fieret ab iis, qui quod à Luthero fuit inuentum, idem Euangelium se profiteri iactarent, id verò instar eius monstri videbatur, quod ex eadem schola profecti, non eandem Confessionem adferrent. Quoniam verò magna fuit opinio, Ducem Vvirtembergensem, sub cuius nomine confessionem suam Brentius ædiderat, à Christiana & Orthodoxa fide non abhorrere, ab ea, inquam, fide, quam à maioribus nostris sicut ipsi ab Apostolis acceperunt, per manus nobis traditam habemus, viro pio & zelo Christianæ religionis ardenti vehementer doluit, quod eò se Brentij & Collegarum eius consiliis adduci passus est Princeps ille, qui singulari quadam suæ voluntatis in Catholicam fidem inclinatione propendere putabatur, ut singulariter suæ fidei potius confessionem Synodo proponeret, quàm in Catholica, quam à suis maioribus accepisset, acquiesceret. Quãobrem tenere se non potuit, quin ipse quoque suam assertionem æderet, sed non singulariter tamen suæ, verum Catholicæ fidei.

Quem librum ita scribi curauit, ut ex vna

*Quæ scri-  
bediratio-*

# DE HAERESIBVS

*ne Petrus  
à Soto ser  
uauerit.*

*Dux Vuir-  
zenbergen  
sis ne fallat  
ur scripto  
Brētū, qui  
Confessio-  
nem illius  
nonne a-  
dultū, hu-  
maniter à  
Soto admo-  
netur.*

facie cōcionatorum Ducis Confessionem ostēderet, ex altera Catholicā. Et doctrinæ Ducis, Catholicā doctrinam : autoritatibus scripture, autoritates nō pauciores, testimo- nijs Patrum, testimonia pariter opponeret.

Scripserat autem in eo libro Princeps, testificari se velle corā Deo & Ecclesia stu- dium suum in excitanda & propagāda verè pia doctrina. Quæ verba Petrus in scholiis excipiens : Priùs, inquit, ea fuit agnoscenda, priùs erat statuendum, vt ea doctrina cui propagandæ datur opera, sit verè pia, ma- ximè nunc, quādo constat omnibus in du- bium verti, quæ sit vera doctrina. Non te lateat, inquit, Princeps optime, quòd sicut tui impiam doctrinam iudicant, quam Ca- tholici sequuntur, sic eam Catholici vicif- sim, cui tu propagandæ das operā. Nec sunt apud eos pauciores aut minùs fide digni testes, quàm apud vestros, vt minimū ergo, non veræ & piæ doctrinæ propagandæ das operam, sed aut impiæ, testibus Catholicis, aut certò dubiæ, necessaria ratione. Nōne igitur satiùs est ab hoc studio cessare, & vel saltem suspendere iudicium, & expectare humiliter à Deo illustrari, idque exigere pijs operibus & precibus ad Deum ? Sub- iunxerat Princeps : Etsi enim non ignora- mus suum esse discrimen inter politicam & Ecclesiasticam functionē, tamen cū Psal-

mus

mus nos grauissimè hortetur, Nunc Reges, *Psalm. 2.*  
 inquit, intelligite, erudimini qui iudicatis  
 terram: seruite Domino in timore & tre-  
 more, non debuimus celestem vocem con-  
 temnere, &c. Et hæc verba Petrus exci-  
 piens, Quòd verò, inquit, sit hoc discrimen,  
 oportebat benè exploratum habere. Certum est,  
 alienum esse à Principe Remp. administrante  
 definire dubia circa fidem: hoc verò pertinere  
 ad eos, qui Ecclesiam gubernant: ab illis oportet  
 Principes accipere, & eorum expectare sententiam:  
 alioqui timere debent, quod sequitur post verba  
 hîc citata, Nequando irascatur Dominus  
 contra eos, & pereant de via iusta: hoc enim  
 comminatur Principibus, qui nō apprehendunt  
 disciplinam. Quid verò magis indisciplinatum &  
 inordinatum, quàm dubiam doctrinam sequi,  
 & intrudere subditis ante iudicium Ecclesie?  
 E regione verò post alia pleraq; sic scripserat:  
 Nihil maiore discretionem moderandum est,  
 quàm zelus ille agnoscendæ & retinendæ  
 veritatis, qui quò maior fuerit, eò in grauiora  
 pericula & discrimina deducit hominem,  
 vt testis est Paulus supra modū æmulator  
 paternarum suarum traditionū, atq; ideo iam  
 expertus correctionem verè paternam Dei,  
 de aliis dicit: Testimoniū illis perhibeo,  
 quod zelū Dei habent, sed non secundum scientiam.

*Non cōfundenda sunt  
 elio ciuilia  
 cum Ecclesiastica.*

*Non cuius  
 zelo fides  
 dū in causa  
 religionis.*

*Galat. 2.  
 Rom. 10.*



DE HAERESIBVS

Ideoque pro illis tristitiam magnā & continuum dolorem cordi suo inesse afferit. Debet igitur quisque primò gradum suum agnoscere, & iuxta illū sequi & non praeire, duci & non ad se ducere Dei Spiritum & ordinationē : ne dicatur illi, Vade post me Sathana, scandalum mihi es: non enim sapis quæ Dei sunt.

Matth. 16.

*Brentius  
quā Sotū  
aggreditur.*

Quid est in iis verbis non modestè, non piè, non verè, Catholicèque dictum? Et ca tamen exaggerāda sibi Brentius putauit, ac modò non cælum terræ miscendum, quòd ausus fuerit Principi dicere vir pius: Vade post me Sathana, cū tamen is nihil eiusmodi Principi dixerit, verū admonuerit tantūm, vt agnoscat quisque gradum suum, ne li praeire velit, & non sequi Spiritū sanctum, dicatur illi: Vade post me Sathana. Vide autē impotentiam hominis: Qui scripsit assertionē hanc fidei Catholicæ contra singularē Brentij Confessionem, ei nomen est Petro, cognomen à Soto. Loci nomē id sit an familiæ, mihi non satis liquet. Sed est insignis Brentii petulantianē dicam, an improbitas. Non ei dignatur cognomen suum tribuere, sed cum per contumeliam vocat Afotum. Dicuntur autem *ἀσώτοι* Græcè, qui Latine decoctores, nequam homines, luxu, ganæq; studio perditi, qui bonā suā abligurierunt omnia. At cui viro probum hoc obiiicit

*Brentij pe  
iulātia A-  
fotum vo-  
cantis.*

obi  
rian  
hon  
etic  
prio  
ac q  
min  
ann  
quā  
& d  
tant  
bus  
cret  
à qu  
min  
sequ  
quic  
re, q  
sanct  
intel  
dicio  
cate  
cimē  
fuisse  
spuit  
reliq  
Equi  
REX  
scens  
virun

obicit Brentius, ut cum per summam iniuriam A sotum vocet? Ei, quo vix quēquam hominem hæc nostra secula tulerunt sanctiorem, qui non verbis magis quā factis pridem huic seculo nequā nūcium remisit: ac quo magis vacare pietati possit, S. Dominici sequutus institutum, ante complures annos in illius familiam transiit, non aliis quā sacrarū literarū studiis deditus. Cuius & doctrinæ & vitæ piē sanctēque traductæ tanta fuit fama, ut cū sibi præ cæteris omnibus eligeret Christianis. Imperator, cui secretiora suæ consciētiae vulnera detegēret, à quo sanandis illis medicinā peteret, cuius ministerio remissionem peccatorū se consequuturū speraret. Solent autē potentiss. quiq; Reges non alios ad id munus asciscere, quā qui sunt excellēti doctrina vitæq; sanctimoniā cōmendati. Quò magis autem intelligas, quòd minimè sit suo de illo iudicio frustratus pientiss. Imperator, inter cætera hac quoq; in re integritatis suæ specimē de se præbuit singulare, quòd cū vltro fuisset episcopalis illi dignitas delata, respuit, ac pauperem vitā potiùs elegit, in qua reliquum ætatis suæ tempus consumeret. Equidem vidi hominē, cū abs te sereniss. Rex missus ad Mai. Imperatoriam proficiscens, Dilingam ad Cardinalem Augustanū, virum cū præclaris à Deo multis dotibus ornatum,

*Lam. Petri  
à Soto.*

*Cardinalis  
Augustanus.*

DE HAERESIBVS

ornatum, tum Catholicæ & Orthodoxæ  
fidei propugnatorem acerrimum, diuer-  
tiffem. Is nunquàm satis eximias & singula-  
res hominis virtutes apud me prædicare po-  
tuit. Hunc igitur talem virū audet impurus  
homo Afotū appellare. Quid est hoc aliud,  
quàm lucem tenebras, bonum malum di-  
cere? Sed vnde liceret agnoscere Lutheri  
discipulum è Sathanæ schola profectū, nisi  
mendaciis eiusmodi tam sancti hominis fa-  
mam contaminarit? Quid autem ei dein-  
ceps erit credendum, qui statim in ipso li-  
mine sic impegit, vt apertè falso conuitio  
vti non vereretur? Neque tamen ille satis  
libidini suæ fecisse se existimabat, nisi quo  
falso probro virum summa pietate religio-  
nèq; præditum affecerat, eodem etiam vni-  
uersum Episcoporū & Sacerdotum ordi-  
nem perstringeret, quos vocat Prælatos A-  
foticos. Quasi verò non plures Afotos in-  
uenire liceat apud Lutheranos, quorū ple-  
rique tam sunt inexhausta libidine, vt ne  
coniūx quidē illis vna sufficiat, quàm apud  
Catholicos: præcipuè si partem istorū ex-  
iguam cum toto conferas orbe Christiano.  
Sed nō possunt isti sibi temperare, quin ex  
qua schola sint profecti, planum omnibus  
faciant, & exēplo magistri sui, sannis, scom-  
matis, dicteriis, conuitiis, calumniis parum  
Christianis, libros suos omnes infarciant.

Sed

*Brētij pro-  
brū in ma-  
gistratus  
Ecclesiasti-  
cos.*

Sed audi quæso, quale sit, quàmque virulentum huius libelli procemium? Orditur à fabula quadam de seruis, qui contra suos Dominos insurrexerint, & eos alicubi peregrè redeuntés oppresserint. Tales esse vult Episcopos Catholicos, seruos flagriones, conscelerata mancipia, qui sint ausi mouere seditionem contra suos dominos, & eos de gradu suo deturbare.

*Virulentum  
libelli Brē-  
tiani proce-  
mium.*

Ac vide, quàm bellè primùm eos eiusmodi seruos esse probet? Scriptum est, inquit, *Quis est Paulus? Quis Apollo?* nisi ministri per quos credidistis? Nunquid autem non rectè dici potest ex aduerso: *Quis est Carolus Imperator? Quis Ferdinādus Cæsar?* quis est Sigismūdus Rex, nisi ministri, per quos ius cuique suū tribuitur? quorum ministerio fit, vt in pace & trāquillitate vitam agamus: nisi fortè de seculari quoque Principe scriptū non est: *Dei minister est tibi in bonum.* Non sine causā gladiū portat: *Dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit.* Longè potentissimus fuit Zenacherib Rex, cum non modò ministrum, verūmetiam virgam furoris sui & baculum vocat Dominus: atqui nullum est tam vile mancipium, quod non virgæ sit & baculo præferendum. Nunquid ideo Reges & Principes subesse debent populo, non præesse? quia per eorum ministerium  
ius

*Prima Brē-  
tij proba-  
tio.  
1. Cor. 3.*

*Rom. 13.*

*Esa. 10.*



DE HAERESIBVS

*Secunda  
probatio.*

*1. Corin. 3.*

*Hilarius  
in ubro ad  
Constantiū  
Augustum*

*Tertia pro  
batio.*

*2. Cor. 4.*

ius cuiq; suū Deus tribuit : bonos premiis, malos debitis afficit suppliciiis? Profertur & alia scriptura. Omnia vestra sunt, siue Paulus, siue Apollo, siue Cephas, siue mundus. Quid igitur ex eo colligis? ergo Paulus, Apollo, Cephas, & mūdus vniuersus, fuit subiectus Corinthiis? Etiam Sigismundus noster est, sed nunquid tanquā qui subiectus sit nobis? Absit, sed tāquam is, qui legitimè nobis imperat Rex & dominus noster. Hīc videre quilibet potest, quā verū sit, quod de Hæreticis ab Hilario scriptū est: Omnes scripturas sine sensu loquuntur. Atqui talibus ē scriptura petitis vocibus, classicū isti cecinerūt rutilicis, quo sunt ad arma capiēda contra suos dominos excitati, cūm dicerēt: Omnia vestra sunt, siue Paulus, siue Apollo, siue Cephas, siue mundus, siue Reges, siue Principes, omnes sunt serui vestri: vos autē Christi, vt in ipsum Brentiū, & eius similes ea rectiūs quadrare videātur, quæ de seruis præfatur, qui contra suos dominos insurrexerint. Assertur & tertia scriptura. Nō enim nosmetipso prædicamus, sed Iesum Christum Dominum nostrum, nos autem seruos vestros. His tribus locis ex Paulo productis, probat Brentius, quod Paulus Episcopos Ecclesiæ subiicit, & facit eam dominā. Nos autem adeo non pudet seruos & ministros Ecclesiæ dici, vt qui Princeps est

Episco-

Ep  
hoc  
rum  
sit,  
quod  
rum  
hic i  
qui  
vt pl  
geba  
vrge  
ita v  
Quis  
scand  
quin  
ire? C  
simil  
non  
tang  
tum,  
certu  
nec L  
Mon  
noli  
Cura  
esse, n  
vt co  
form  
extol  
desse

Episcoporum, & in terris Christi vicarius, hoc titulo maximè gloriatur, quòd seruorum Dei se seruū esse scribit: cū scriptum sit, Maior seruiet minori. Et est ita reuerà, *Gen. 29.* quòd nulla maior est seruitus, quàm sit eorum qui præsunt in sollicitudine: qualis fuit hic ipse, cuius hæc testimonia proferuntur, *Rom. 12. 1. Cor. 7.* qui cū liber esset, se fecit seruū omnium, vt plures lucrifaceret: qui non leuiter affligebatur animo, cū eū quotidie premeret vrgeretq; sollicitudo Ecclesiarum omnium, ita vt non posset etiam, quin exclamaret: Quis infirmatur, & ego non infirmor? quis scandalizatur, & ego non vror? Tales serui quin sint Episcopi, quis est, qui velit inficias ire? Quin & ipsi Reges & Principes, nō dissimili seruitutis genere premuntur. Nam si non seruiūt vtilitati subditorū, si nulla cura tanguntur salutis eorū, si voluptatibus tantum, aut suis priuatis commodis inseruiūt, certum est, quòd eiusmodi nec veri Reges, nec Episcopi veri dici merentur Episcopi. Monet Sapiens: Rectorem te posuerunt, *Eccle. 30.* noli extolli. Esto in illis quasi vnus ex ipsis. Curam illorū habe. Hoc igitur est seruum esse, non subiectum esse, quibus præsīs, non vt eos pro dominis agnoscas, qui tibi fidei formulā præscribant, sed vt ne te propterea extollas, verū curam eorum geras, eis prodesse studeas, quib⁹ te præsē Deus voluit.

Ad hunc

*Reges etiā  
quodāmo-  
do serui.*

*Apostoli  
et horum  
successores  
Episcopi s  
mul serui  
et domini.  
Actu. 20.*

*Act. 13.*

*Qualis ser  
uus fuerit  
Paulus A-  
postolus.  
1. Cor. 4.*

*1. Cor. 5.*

Ad hunc modum serui fuerunt Apostoli, & sunt etiam nunc eorum successores Episcopi, quos ita Paulus alloquitur: Attēdite vobis & vniuerso gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei: Regere, inquit, non regi: praeesse, non subiectum esse. Ad gregem autem iis verbis vtitur: Obedite praepositis vestris, & subiaccete eis, ipsi enim peruigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddituri. Nunquid, ait, regite eos? imperate eis? tanquam eorum Domini, praescribite eis docendae fidei formulam? Nihil horum. Sed obedite, inquit, subiaccete eis. Quare, potuitne dici planius aliquid? potuitne clarioribus verbis ostendi discrimen inter pastores & oues, quam quod illos regere, hos vult obedire & subiaccere? Et tu non reformidas Spiritui sancto repugnare, tam dilucidē sententiam suam per Paulum explicanti? Verū videamus Brenti, qualis fuerit seruus hic, qui cū liber esset, seruum se fecit omnium, scribēs ad Corinth. quorum se seruum esse profitetur, ita loquitur: Quid vultis? in virga veniam ad vos? Scilicet in virga venire serui solent ad dominos? Ac paulō post: Auditur, inquit, inter vos fornicatio, & talis fornicatio, qualis nec inter gentes, ita vt vxorem patris sui aliquis habeat. Et vos inflati estis, & non magis

magis luctū habuistis, vt tolleretur de medio vestrum, qui hoc opus fecit. Ego quidem absens corpore, præsens autem spiritu, iam iudicaui vt præsens, eū qui sic operatus est, in nomine Domini nostri Iesu Christi tradere Sathanæ in interitum carnis &c.

Vides in quali virga venerit, qualē seruum se gesserit erga suos Dominos, nō hos modo, verū etiam alios quosdam, nominatim autem Alexandrum & Hymenæum, quos & ipsos Sathanæ se tradidisse scribit, vt discant nō blasphemare. Non dixit ille: Vade post me Sathana, sed quod multò durius est, Sathanę tradidit in interitum carnis. Nū tu propterea sceleratū eum fuisse dices mācipium, qui contra suos Dominos insurrexerit? Habes iam, qualis fuerit seruus Paulus. Quid autē Petrus? Num huius dissimilis? Ananias cū Zaphira vxore sua vendiderat agrum, & fraudauit de precio agri, conscia vxore sua, & afferens partem quandam ad pedes Apostolorum posuit. Dixit autem Petrus ad Ananiam: Anania, cur tentauit Sathanas cor tuum, mentiri te Spiritui sancto, & fraudare de precio agri? Nōne manens tibi manebat, & venundatum in tua erat potestate? Quare posuisti in corde tuo hanc rē? Non es mentitus hominibus, sed Deo. Audiēs autē Ananias hęc verba, cecidit & expirauit. Introiuit & vxor eius, nesciens quod

*Qualis ser-  
uus Petrus.  
Apostolus.  
Acto. 5.*



# DE HAERESIBVS

quod factum fuerat. Dixit ei Petrus: Dic mihi, si tanti agrum vëdidisti? At illa dixit: Etiam, tanti. Petrus autem ait ad eam: Quid utiq; conuenit vobis tentare Spiritum Domini? Ecce pedes eorum, qui sepelierunt virum tuum ad ostium, & efferent te. Confestim cecidit ante pedes eius, & expirauit. Vides qualis & hic seruus fuerit, qui mortis vitæq; potestati in suos dominos haberet. Sed & qui successerūt in Apostolorum locum, nihilo minore fuerunt, sicubi res postulabat, libertate: Scribit de quodam Euseb. (verisimile est Fabianum fuisse Pont. R. om.) quòd cùm Philippus Imperator, qui primus Christo nomē dedit, in die qua ultimæ Paschatis vigiliæ celebrabātur, in precationibus Ecclesiasticæ multitudini, tanquàm cōcors adiungi vellet, admissus ab eo non fuerit, nisi prius confiteretur, & iis qui propter peccata inquirebantur, & in pœnitentiæ loco fuerant constituti, se coniungeret: alioqui nisi hoc faceret, non ipsum admittendum fore, quòd in multis culpabilis foret. Quid autem pius Imperator? Num à seruo de gradu se deiici quiritabatur? Imò scribit Euseb. eum promptè obediuisse, syncerumq; ac religiosum animum erga Deum ipsis operibus declarasse. Non ita Constantius Imperator, qui graui persequutione Catholicos Episcopos premebat, dum

*Quales ser-  
ui veteres,  
Pōtīfices et  
Episcopi.*

*Euseb. lib.  
6. cap. 34.  
hist. Eccle.  
Exemplū  
de autori-  
tate Pōtīfi-  
cū in Impē-  
ratorem.*

*Constanti-  
us Impera-  
tor à Pon-*

bat, dum quotannis fere nouam fidei confessionē conseribi vellet, ita vt nouem sub eo fides fuisse constitutas recenseat Socrat. Adeo fuit illius seculi status, nostris temporibus iis non dissimilis. Verum & qui tunc fuerunt Episcopi, fortiter illius tyrannidi repugnabant. Incitauerat is Liberium, quem admodum ipse scribit Athanasius, per Spadonem suum, vt contra Athanasium subscriberet, & munera pollicitus si fecisset, & supplicia comminatus, nisi paruisset. Quid ad hæc Liberius? Non ita se habet, inquit, Ecclesiasticus Canon, neque vnquam accepimus talem à Patribus traditionem. Quod si omnino Imperator curam suam pro Ecclesiastica pace interponere querit, aut scripta à nobis pro Athanasio deleri iubet, deleantur quoque ea quæ contra eum scripta sunt, fiatque deinde Ecclesiastica synodus longè à palatio, vbi nec Imperator præsto sit, nec Comes se ingerat, nec Iudex mineatur, &c. Post hæc trahitur Liberius ad Imperatorem, quò cum peruenisset, magna & ibi libertate dicendi vsus est: Desine, inquit, persequi Christianos, ne tenta per me hereticam impietatem in Ecclesiam introducere, ad omnia potius sustinenda parati sumus, quàm nos Christiani eò deueniamus, vt Arriani appellemur. Ne coge nos fieri Christi perduelles, &c. Talis fuit

*tifice Libe-  
rio corre-  
ptus.*

*Socrat li. 2  
cap. 41 ec-  
clesi. hist.*

*Athanasius  
in episto-  
la ad solita-  
riam viam  
agentes.*

DE HAERESIBVS

*Hosius Cor  
dubensis E-  
piscopus.  
Ibidē Atha-  
nasius.*

seruus Liberius, multos cruciatus perpeti,  
quin & in exilium abire paratior, quàm vt  
suo munere strenuè non fungeretur. Simi-  
libus & promissis & minis adortus erat  
idem Constantius Hosium Cordubensem  
Episcopum. Verùm is scriptis ad eum lite-  
ris, proposito fratris exemplo: Quid tale,  
inquit, à Constante actum est? aut quis ibi  
episcopus relegatus? aut quis ipsius Palati-  
nus vim adhibuit? Desine quæso, & me-  
mineris te mortalem esse, reformida diem  
iudicij, serua te in illam diem purum, ne te  
misceas Ecclesiasticis, neque nobis in hoc  
genere præcipe, sed potiùs à nobis ea disce.  
Tibi Deus imperium commisit, nobis quæ  
sunt Ecclesiæ concredidit. Et quemadmo-  
dum qui tuum imperium malignis oculis  
carpit, contradicit ordinationi diuinæ, ita  
& tu caue, ne quæ sunt Ecclesiæ, ad te tra-  
hens, magno crimini fias obnoxius. Date,  
scriptum est, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, &  
quæ sunt Dei, Deo. Neque dissimilis fuit  
horum Hilarius Pictauiensis Episcopus. Pro-  
clamo tibi, inquit, Constanti, quòd Neroni  
loquuturus fuisssem, quod ex me Decius &  
Maximianus audirèt. Contra Deum pugnas,  
contra Ecclesiā seuis, sanctos persequeris,  
prædicatores Christi odis, religionē tollis,  
tyrannus nō iam humanorū sed diuinorū.  
Hæc tibi à me atq; illis socia atq; cōmunia  
sunt.

*Aliud ex-  
emplum.  
Hila in li.  
ad Constā.*

sunt. Tu verò nūc propria tua accipe: Christianum te mentiris, Christi nouus hostis es, Antichristum præuenis, & arcanorū eius mysteria operaris. Condis fidem, contra fidem viuens, doctor prophanorum es, indoctus piorū, subrepis nomine blandienti, occidis specie religionis, impietatem peragis. Christi fidem, Christi mendax prædicator extinguis. Et aliquot paginis interiectis: Hoc nunc à te Constanti requiro, in qua tandem fide credas? ego enim nunc fidem tuam ignoro, per demutationis tuæ tempora, quibus quisquam in vnum blasphemix suæ baratrum descendens, per gradus præcipites cucurrit. Namq; post primā veræ fidei synodicem, congregato rursus Antiochiæ Concilio, fidem tibi renouas. Sed accidit tibi, quod imperitis ædicatoribus, quibus sua semper displicet, accidere solet: vt semper destruas, quod semper ædifices. Et in sequenti libro. Certè voces exclamantium à tua mansuetudine exaudiri decet. Catholicus sum, nolo esse Hæreticus: Christianus sum, non Arianus: & melius est mihi in hoc seculo mori, quàm aliquius priuati potentia dominante, castam veritatis virginitatem corrumpere.

Habes, quales illo tempore serui fuerint *Collatio*  
Episcopi, Liberius, Hosius, Athanasius, *veteris Ecclesie cum*  
Hilarius: quàm fortiter non vnus aliquis *hac nostra*  
i ij terre



# DE HAERESIBVS

*in vindicā  
da potesta-  
te et doctri-  
na Ecclesi-  
astica.*

*Exemplū  
Ambrosii.  
Amb. lib. 5.  
epist. 32.*

terra Principis, verū totius orbis Imperatoris, impiis conatibus obstiterint: quā intrepidè dicere fuerit ausus vnus ex illis: Ne te misceas Ecclesiasticis Imperator, neque nobis in hoc genere præcipe, sed potius à nobis ea disce. Tibi Deus imperium commisit, nobis quæ sunt Ecclesiæ, concedidit. Quid si viderent illi nostro hoc, non minùs propè quā fuit illud, infelici seculo, si viderent, non modò Prouinciam, verū etiam ciuitatem ferè vnāquamque singularem fidei suæ confessionem adferre, ac synodo faciendā decernendāq; præscribere, quid eos facturos fuisse putas? Dicerent procul dubio eadē illa, quæ tum ab eis dicta sunt: Catholici sumus, non Hæretici: Christiani sumus, non Lutherani, non Brentiani. Melius est nobis in hoc seculo mori, quā alicuius priuati potentiz dominante, castam veritatis virginitatem corrumpere. Nunquid autem aliter se post hos in simili causa gessit Ambrosius? Valentinianus Imperator iunior, Iustinæ matris impulsu, cum puer adhuc esset, prope modum sibi de fide iudicium vsurpare conatus est. Quid ad hæc Ambrosius: Dalmatius (inquit) me Tribunus & Notarius mandato, vt allegauit, clementiæ conuenit tuæ postulans, vt ipse indices legerem, sicut legisset Auxentius. Nec tamen expressit eorum

eorum nomina, qui fuerant postulati, sed id addidit, quod in consistorio esset futura contentio, arbitro pietatis iudicio tuæ. Cui respondeo, ut arbitror, competenter, nec quisquam contumacē iudicare me debet, cum hoc asseram, quod augustæ memoriæ pater tuus, non solum sermone respondit, sed etiam legibus sanxit suis. In causa fidei vel Ecclesiastici alicuius ordinis, iudicare eum debere, qui nec munere impar sit, nec iure dissimilis. Hæc enim verba rescripti sunt: Hoc est, Sacerdotes de Sacerdotibus voluit iudicare. Quinetiā si aliās quoque argueretur Episcopus, & morum esset examinanda causa, etiam hanc voluit ad episcopale iudicium pertinere. Quis igitur contumaciter respondet clementiæ tuæ, ille qui te patri similem esse considerat, an qui vult esse dissimilē? Nisi fortē vilis quibusdam tanti Imperatoris existimatur sententia, cuius & fides confessionis constantia probata est, & sapientia melioratæ Reipublicæ profectibus prædicatur. Quando audisti, clementissime Imperator, in causa fidei Laicos de Episcopo iudicasse? Ita ergo quadam adulatione curuamur, ut sacerdotalis iuris simus immemores, & quod Deus donauit mihi, hoc ipse aliis putem esse credendū? Si docendus est Episcopus à Laico, quid sequitur? Laicus

DE HAERESIBVS

ergo disputet, & Episcopus audiat, Episcopus discat à Laico. At certè si vel scripturarum seriem diuinarũ, vel vetera tempora retractemus, quis est qui abnuat, in causa fidei, in causa, inquam, fidei Episcopos solere de Imperatoribus Christianis, non Imperatores de Episcopis iudicare? Eris, Deo fauente, etiam senectutis maturitate prouectior, & tunc de hoc censebis, qualis ille Episcopus sit, qui Laicis ius sacerdotale substernit. Pater tuus, Deo fauente, vir maturioris æui dicebat, non est meum iudicare inter Episcopos. Tua nunc dicit clementia: Ego debeo iudicare. Neq; verò scripsit hæc modò, verũ & dixit Ambro. quemadmodum ad sororẽ scribẽs ipse narrat: Noli te grauare (inquit) Imperator, vt putes te in ea, quæ diuina sunt, imperiale aliquod ius habere. Noli te extollere: Esto Deo subiectus. Scriptũ est: Quæ Dei Deo, quæ Cæsaris Cæsari. Ad Imperatorem palacia pertinet, ad sacerdotem Ecclesiæ. Publicorum tibi mœnium ius commissum est, non sacrorum. Num & is aliud, quàm quod Petrus à Soto dixisse videtur: Vade post me Sathana? Neq; id per epistolã tantũ, quæ minùs erubescit, verũ etiam præsentì coràm. Quàmuis autem æquẽ

*Caluinus.* Caluinus infestus ordini nostro sit atque tu Brenti, singularem tamen hanc sancti huius

*Ambrosius*  
*epist. 33.*

*Matt. 22.*

huius hominis moderationem ac prudentiam, cum animi magnitudine fiduciaq; cōiunctam vehementer commendat. Negat, inquit, Imperatorem idoneum esse cognitorem tantæ controuersiæ, id quod illius temporis necessitas postulabat, & ipsa etiā perpetua rei natura. Perpetuā rei naturam postulare dicit Caluinus, vt ne caufarū Ecclesiasticarum, fidei præsertim, iudex esset Imperator. Nec erga Valentinianum solum se talem gessit, verū & Theodosium Imperatorem, post cædem Theſſalonicæ patratam, ingressu templi prohibuit: deinde iam reconciliatum, cancellos egredi iussit, intra quos mysteria peragebantur, quòd ea solis patere Sacerdotibus diceret. Purpuram autem Imperatores facere, Sacerdotes non facere. Quod eius factum adeò patienter tulit Imperator, vt diceret etiam postea, neminem se nosse, qui sciret Episcopum agere, præter vnum Ambrosium. Fecit autem hæc Ambrosius nihil exemplum veritus, quod antea fuit ab Imperatore quodam æditum in martyrem Babilam à Ioan. Chrysost. celebratum, quæ cum ille tanquā vile quoddam & nullius pretij mancipiū, sic è Dei templo exegisset, sicut pastor scabiosam & morbidam ouē excludit ab ouili, capitis luit supplicium. Cuius vestigiis incesit etiā vnicū in gente nostra

*Cal. cap. 8.  
instit. sua.*

*Theodoretus li. 5. ca.  
8. Ecclesi.  
historia.*



# DE HAERESIBVS

*D. Stanislaus Cracouiensis Episcopus et martyr.*

*Collatio Ecclesiastica in Episcopis et ciuilibus personis in Principibus*

*Psal. 44.*

*Chrysost. lib. 3. de sacerdotio, et de verbis Esaiæ homil. 4.*

*Ignatius epist. 7. ad Smirnoenses.*

singularēq; sanctitatis exemplar Stanislaus Cracouiensis Episcopus. qui cum impio tyrāno Boleslao propter multa flagitia designata, sacris interdixisset, gloriosam pro Christi nomine mortem oppetere non dubitauit.

Hos ne tu omnes, quorum laus in vniuersa celebratur Ecclesia, quos cum Christo nunc in celis beatam vitam agere nemo pius dubitat, hos, inquā, tu & eorum similes alios, quos longum esset omnes commemorare, scelerata mancipia vocabis? quæ seditionem cōtra suos Dominos mouere, quæ de gradu suo eos deicere minimē vereantur: dum aut eos, propter patrata scelera, Sathan tradunt, aut non patiuntur, ut in ea se, quæ sui muneris non sunt, ingerant, modò non eadem ista verba proferentes: Vade post me Sathana. Serui quidem sunt Episcopi, sed de quibus scriptum est, Constitues eos Principes super omnem terram.

Qui eorū principatus tantò est omni regno excellentior, sicut & à Chrysostomo, & à Gregorio Nazianzeno in oratione, quam habuit de Hieremiæ dictis præsente Imperatore, scriptum legimus, quātum inter spiritum & carnem, inter cælum & terrā, inter diuinā & humana discrimen & interuallum esse potest. Sed audi, quo loco illos habeat sanctissimus ille martyr Ignatius. Scriptum est, inquit, Honora fili Deum & Regem.

Ego

Ego autem dico, Honorate quidem Deum  
 vt autorem omniũ & Dominum, Episco-  
 pum autem tanquam Principem Sacerdo-  
 tum, imaginem Dei ferentem, principatum  
 quidem secundum Deum, sacerdotiũ verò  
 secundum Christum. Et post hunc hono-  
 rare oportet etiam regẽ. Nemo enim po-  
 tior est Deo, neq; similis ei, neque Episco-  
 po honorabilior in Ecclesia, sacerdotium  
 Deo gerenti pro mundi salute, neque Regi  
 qui similis est in exercitu pacem & bene-  
 uolentiam omnibus Principibus cogitanti.  
 Qui enim honorat Episcopum, honorabi-  
 tur à Deo, & qui inhonorauerit eum, à Deo  
 inhonorabitur. Quoties autẽ inculcat ille,  
 vt obediatur Episcopo? vt in nullo ei cõ-  
 tradicatur? terribile enim esse tali contra-  
 dicere. Non enim istũ visibilem quis sper-  
 nit, sed illum inuisibilem in eo contemnit,  
 qui non potest à quoquam contemni: hic  
 enim nõ ab homine, sed à Deo habet pro-  
 motionem: dicit enim Deus Samucl de  
 contemptoribus eius. Non te spreuerunt,  
 sed me. Et Moses populo aduersus se mur-  
 muranti: Non aduersus nos murmurastis,  
 sed aduersus Dominum Deum. Proponit  
 poenas, quas dederunt Chore, Dathan, &  
 Abiron: quin & Olias & Saul Reges, dum  
 sibi sacerdotium vsurparent. Itaque nulla  
 fuit vnquam gens tam barbara, quæ Sacer-  
 dotes

1. Reg. 8.

Exodi 16.

# DE HAERESIBVS

*Exēplū de  
Alexādro.  
Ioseph. lib.  
21. ca. 8. de  
antiquita-  
tibus Iudæ-  
orum.  
Orig con-  
tra Celsū  
lib. 5.*

*Attila Rex  
barbarus  
Leonē Pon-  
tificem re-  
ueretur.*

doctores suos & Episcopos non summo ho-  
nore prosequendos putaret. Sacerdotium  
Iudæorum umbra fuit cū nostro Christia-  
norum sacerdotio comparatum: tanta fuit  
nihilominus Episcoporum in eo reuerentia,  
vt non ipsi modò Iudæi, verum & gentiles  
nonnulli summa eos veneratione prose-  
querentur. Scribit Ioseph. repetit Orig. &  
ex iis etiam nonnulli, qui res gestas Alexā-  
dri conscripserunt, quòd Alexander Ma-  
cedonum Rex, cū quæ petiuerat ab Ia-  
iada Pontifice Iudæorum, non obtinuisset,  
iratus ei vehementer, Hierosolymam cum  
exercitu profectus erat, ciuitatem euerfu-  
rus, in ipsum verò Pontificem omne cru-  
delitatis genus exprompturus, Cui cū vltro  
Pontifex sacra stola indutus cum agmine  
Sacerdotū & populi progressus fuisset ob-  
uiam, ecce rex qui venerat iratus, simul vt  
Pontificem conspicatus est, compresso fu-  
rore, magno cum circumstantium stupore  
propius ad Pontificem accedēs, eum ado-  
rauit. Cūque postea Rex à Parmemone  
fuiisset interrogatus, cur cū ipse adoraretur  
ab omnibus, nūc ipse adoraret Pontificem  
Iudæorum? Non eū se respondit adorasse,  
verū Deo, cuius pontifex esset, honorem  
hunc habuisse. Quid autem? an huic simile  
non est, quod de barbaro Rege Attila scri-  
bitur, qui cū bonam Italiæ partem occu-  
passet,

passet, & omnia cæde, rapinis, incendiis vastasset, nec vllum in quemquam crudelitatis genus prætermisisset, cum non ita procul ab vrbe iam abesset, itidē illi sanctissimus Pontifex Leo processit obuiam, ac ne progresseretur vltcrius, petiuit. Homo ferus aliqui, crudelis & atrox, qui ne Germano quidem fratri pepercisset, quē cum regni consortem ferre non posset, obtrūcauerat, non modò magnā Pontifici, sicut scribit Paulus *Paul. E. 15. Diacōnus, reuerentiā adhibuit, verū etiam serū Romæ* ad omnia, quæ sibi imperasset, obtēperauit.

Vide per Deum immortalem, quale sit hoc? quibus etiam Barbari Reges, iidem & hostes infestissimi tantum honorē habendum esse putauerūt, vt haud aliter quā si pro suis Dominis ipsos agnoscerent, ipsorū imperata facerēt, hos Brētius, qui, si Diis placet, videri vult Euāgelicus, nō honestioris tamen alicuius serui, sed mancipij loco vult haberi. Nūquid hic extremē barbaros, barbarie sua longo post se interuallo nō relinquit? Possem hīc commemorare de Petro à *Acto. 10.* Cornelio adorato, de diuinis honoribus Paulo & Barnabē habitis, sed ego tibi concedā, quod vis Brēti, serui sumus Episcopi: neq; seruorū genus vllū est, quod grauiores labores exālet, quod maiores ærūnas perferat. Quibus enim curis & sollicitudinibus non excutiantur Episcopi, dum peruigilant  
pro

*A. Eto 14. Episcopi secundū officij suarationem maxime serui.*



DE HAERESIBVS

- pro animabus fidei suę concreditis, de quibus rationem se Deo reddituros sciūt, cum  
 3 Reg. 20. eorum vnicuiq; dictum sit: Custodi virum  
 istum, qui si lapsus fuerit, erit anima tua pro  
 Ezech. 3. anima eius. Tum & illud apud Ezech. Fili  
 hominis, speculatorē dedi te domui Israel:  
 Si dicente me ad impium, morte morieris,  
 non annunciaueris ei, vt auertatur à via sua  
 impia, ipse impius in iniquitate sua morietur,  
 sanguinem autem eius de manu tua requiram.  
 Ezech. 38. Hæc & alia, quæ per eundem Prophetam  
 terribiliter Deus malis Pastoribus comminatur,  
 cum Episcopi non ignorent, ingens reuerà labor  
 eorum, & maior quàm credi queat, cordis est afflictio, cum fore  
 quisque sciat, vt ei dicatur aliquando: Vbi  
 est grex, qui datus est tibi, pecus inclytum  
 tuum? Quid dices, cum te visitauerit? Tu  
 enim doces aduersum te, & crudis in caput  
 tuum. Nunquid non dolores apprehendēt  
 te, quasi mulierem parturientem? Crede  
 mihi Brenti, quando pius hæc secum Pontifex  
 reputat, de sua suorūque salute sollicitus,  
 quòd incredibiles animi cruciatus perfert:  
 hoc præsertim tempore, quò vos multò grauissimam  
 seruitutem hanc nostram effecistis, dum vnus  
 vestrum dicit:  
 Matth. 24. Ecce hic est Christus: alius, ecce ibi: tertius,  
 ecce in penetralibus: quartus, ecce in deserto.  
 Quibus vestris vocibus ita miseras oues

*Hæretici  
 nūc Episcopi  
 porū labor  
 res in immet  
 sum augēt.*

oues dementastis, vt iam vbi sit Christus, multis in locis ignorent, præcipuè posteaquam à vobis edoctæ sunt, contra clarum & apertum Dei verbum non obedire Præpositis suis. Ex quo factum est, vt eò iam audaciæ atq; amentie nōnulli proruperint, vt dicant seipsos animarum suarū Episcopos & Pastores esse, se pro illis nō Episcopos suos rationē Deo reddituros. Ita facti sunt ipsi sibi Doctores, Pastores, Episcopi, Concilia: ipsi ligant, ipsi soluunt conscientias suas arbitrato suo, & quoniam per vos de doctrina iudicandi potestas eis conceditur, in qualem quisq; libellum inciderit, talem fidem sequitur. Hic est Confess. August. alius Brétianæ, alius Osiandrinæ, alius Tigurinæ, alius Anabaptistarum siue Monasteriensis, alius Suenckfeldianæ, alius fratrum Vvaldensium, siue Picardorum, alius Seruetianæ. In summa, quod de suo seculo scribit Hilarius, hoc de nostro quoq; rectè dici possit. Tot nunc fides existunt, quot voluntates: tot doctrinæ, quot mores: tot causæ blasphemiarum pullulant, quot vitia sunt, dum aut ita fides scribuntur, vt volumus, aut ita vt volumus, intelliguntur. Et cū secundum vnum Deum & vnum Dominum, & vnum baptisma, fides etiam vna sit, excedimus ab ea fide, quæ sola est: & dum plures fiunt, ad id cœperunt esse, ne vlla sit.

*Quantam  
vulgò licē-  
tia sectarij  
attulerint.*

*Hilarius ad  
Constantiū  
lib. vltimo*

DE HAER. NOSTRI TEMP.

vlla sit. Huc vos rem perduxistis Brēti, dum  
suam quisque peculiarem Confessionē ad-  
ferre studetis : hūc tam periculosum, tamq;  
miserabilem Ecclesiæ statum perfecistis : &  
si qua premebantur antehac Episcopi ser-  
uitute, multis eam accessionibus auxistis.  
Sed quantò grauior seruitus, quantò labor  
corū est maior, tantò plus eis honoris me-  
ritò debetur. Semper itaq; sicut sub impiis  
tyrannis, siue qui Christū apertè perseque-  
bantur, siue qui Christi fidem Christi men-  
daces prædicatores extinguebant, non alio  
quàm seruorum numero sunt habiti, & iis-  
dem quibus nequissimi serui ac maioribus  
etiam suppliciis miserādum in modum ex-  
cruciati, sic quotquot fuerunt pij Reges &  
Imperatores, modò non diuinis honoribus  
eos prosequuti sunt : quemadmodum  
cū ab aliis, tum à Constantino  
illo verè Magno factita-  
tum esse legimus.

FINIS.

LOVANIÆ,

*Apud Bartholomæum Grauium.*

*Anno M. D. LIX.*

lum  
ad-  
mq;  
s: &  
ser-  
is.  
bor  
me-  
piis  
ue-  
en-  
alio  
iif-  
bus  
ex-  
es &  
bus  
n



THE HALL, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

And this is the end of the world  
And this is the end of the world



